

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

posluchačka: BcA. Renata Sehnoutková

oponent: Ing. Helena Lincová

V zadání práce „Mezi domy“ je jasně řečeno: Práce řeší otázky významu společného veřejného, poloveřejného prostoru a kolektivního bydlení. Jejím obsahem má být koncept, vizualizace a průvodní zpráva.

Po jejím přečtení konstatuji, že práce splnila cíle zadání a doporučuji ji k obhajobě. Nicméně se nemohu ubránit dojmu, že si autorka sama zcela neujasnila svůj - původní koncept. Práce na mě celkově působí jako přehled přístupů a konceptů, které se dají napasovat na danou problematiku. Vidím za ní obrovský kus práce a energie, který však z mého úhlu pohledu vnímám mnohdy jako nadbytečný. Jsem zahradní a krajinářský architekt a jako takový hledám a očekávám na jednom konkrétním případě vždy jen jeden finální přístup (ač utopický či idealistický).

Nemohu vyloučit, že je můj dojem subjektivně zbarven, a tak přikládám následující otázky, jejichž odpovědi by mohly moje teze vyvrátit:

- Kterou složku z konceptu aplikovaného na řešený prostor vnímáte jako základní kámen?
- Kde jsou podle Vás kvality vesnického života? Co z nich je přenositelné a aplikovatelné v městském prostoru?

Práce splňuje moje představy po obsahové i formální stránce, ač i zde místy vnímám mírné rezervy v návaznosti a srozumitelnosti textu. Pro průkaznost řešení bych také zvolila větší velikost vizualizací, jinak graficky velice zdařilých.

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Návrh výsledné známky: velmi dobře (2).

V Brně dne 6.2.2015

Helena Lincová