

## Oponentní posudek na diplomovou práci

<b>Autor/ka DP:</b>	<b>Bc. Lenka Novotná</b>
<b>Studijní program/obor:</b>	<b>Učitelství pro základní školy/Učitelství pro 1. stupeň základní školy</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Názorné představy mladšího dítěte o přirozeném čísle</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>doc. RNDr. Jana Příhonská, Ph.D.</b>

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Tématem DP je rozvoj předčíselných a číselných představ předškolních dětí a žáků na počátku školní docházky. Studentka navrhuje soubor činností, které ověřovala u předškolních dětí v rámci BP a tytéž činnosti pak u školních dětí v roce 2015. Získané výsledky porovnává a dává do kontextu s vymezenými předpoklady v RVP PV a RVP ZV. Cíl DP byl v tomto směru splněn. Náměty, které diplomantka uvádí, považuji za přínosné a zdařilé, vyzdvihla bych např. obrázkové sudoku a řazení dle velikosti. Na s. 79 u druhého úkolu má být „Kolik trojúhelníků je v mezikružích“. Bohužel není uvedeno, které náměty jsou vlastní, převzaté či nějak upravené. Přestože v seznamu použité literatury je řada zdrojů, které mohly být pro náměty využity (v některých případech zcela evidentně), nenalezla jsem odkazy např. 12, 18, 27, 41. Některé odkazy uvedené pod čarou z teoretické části nejsou v seznamu literatury uvedeny (např. s. 29 a 35 Čížková, 2009; s. 45 Fraiová akol., 1994; s. 51 Kaslová, 2015), literární náměty na s. 73 nejsou kompletně uvedeny se všemi údaji. Jednotlivé náměty činností by bylo vhodné doplnit ilustračním fotem – např. není jasný herní plán u pyramidy s. 69. K interpretaci výsledků s využitím grafů by bylo vhodné více okomentovat grafy – např. u grafu 15 na s. 106 uvést, že není začleněno zmíněných 7 respondentů, graf 9 na s. 99 – nejasná legenda, co značí uvedené hodnoty, komentář lépe rozepsat, že z 13% v roce 2015 6% žáků dosáhlo a 7% nedosáhlo výsledku. Dále je zde nesoulad v počtu dětí/žáků – šetření bylo prováděno se 70 respondenty, na s. 106 uvedeno 80 dětí. Po formální stránce je bohužel práce hlavně v teoretické části zatížena řadou stylistických i gramatických chyb.

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>velmi dobře minus</b>

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

1. Čím si studentka vysvětluje, že lepších výsledků na základě 1. výzkumného šetření (viz str. 102) dosáhli "žáci", resp. děti předškolní v roce 2009?
2. Prosím vybrat alespoň 3 náměty zaměřené na rozvoj vnímání (viz kap.4.1.1) a konkretizovat, které prvky předčíselných představ jsou těmito prvky rozvíjeny.

Datum: 31. 12. 2015

Podpis: \_\_\_\_\_

