

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.: Proč při obrábění mat. 12050 je dosaženo lepších časů za sucha? Bylo by vhodné tento materiál obrábět za such i průmyslově. - Z -

Při vrtání mat. 17240 bylo dosaženo dvou až trojnásobné délky času vrtání v porovnání s vrtáním mat. 12050. Bylo dosaženo požadované podmínky $f_0=0.1$ mm/ot. Bylo by vhodné pro další experimenty navrhnout specifická závaží pro specifické materiály. - Z -

Je nějaká možnost pro změnu nastavení experimentu pro dosažení nižších hodnot intervalů spolehlivosti. - Z -

Jaké opatření bude třeba provést u měřicího systému, pokud vznikne požadavek na změnu délkového rozměru., který je určující pro změnu času vrtání. - Z -

Bylo při experimentech vrtání s konstantní posuvovou silou sledováno opotřebení nástroje. - Z -

Jakým způsobem by bylo vhodné opotřebení šroubových vrtáků hodnotit. - Z -

Jaké formy opotřebení se při vrtání materiálu 12050.1, 13240 a 17240 projevovaly. - Z -

doc. Ing. Jaromír Moravec, Ph.D. Jaké jsou podmínky experimentu (výměna vrtáku, otáčky, průměr vrtáku). Jak byl měřen čas experimentu. - Z -

Ing. Petr Karel, Ph.D.: Jaká prodleva byla mezi vrtáním dvou po sobě jdoucích děr. - Z -

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **31. srpna 2021**

.....
předseda zkušební komise