

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Jana Selinková

Název diplomové práce: Oceňování nehmotných aktiv podniku a jejich zachycení v účetnictví

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Olga Malíková, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Monika Händelová, MBA

Oponent: - název firmy: VGD – AUDIT s.r.o.

- pracovní zařazení: manažér auditor kontakt: mob. 602428466

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	X			
Hloubka provedené analýzy		X		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		X		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	X			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	X			
Formulování vlastních názorů diplomantem	X			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce	X			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	X			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1) Jakým způsobem lze nabýt nehmotné aktivum, aby bylo možné o něm účtovat dle českých účetních předpisů?
- 2) Na str. 24 je uveden odkaz na Vyhlášku č. 410. Pro jaké subjekty je tato vyhláška určena? Vztahuje se i na podnikatelské subjekty obchodovatelné na burze?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 16.1.2015


.....
Podpis oponenta diplomové práce



Celkové zhodnocení diplomové práce:

Studentka se ve své diplomové práci zabývala problematikou vykazování nehmotných aktiv ve výkazech, a to konkrétně u vybraných společností kótovaných na burze, u kterých provedla výpočet a porovnání některých finančních ukazatelů (P/BV, ROE). Výpočty byly provedeny pečlivě, použité zdroje byly dostatečné. Nicméně lze konstatovat, že všechny společnosti vykazovaly velmi nízká, až zanedbatelná nehmotná aktiva. V závěru je uvedeno: „Příčinou může být, že společnosti více nehmotného majetku ke svému podnikání nepotřebují nebo nevykazují v celkovém objemu“. Zde bych očekávala hlubší analýzu a zdůvodnění, proč nehmotná aktiva nejsou vykazována. Nemůže být důvodem např., že seznamy zákazníků, obchodní tajemství, manažerské smlouvy a obecně „goodwill“ nelze zobrazit v účetnictví z důvodu, že např. nebyly nabyté koupí?

Pozn. V praxi se vyskytuje v podstatě jen jediná možnost vykazání goodwillu, a to v případě koupi podniku či podnikových transformací, kdy se provádí ocenění firem.

Diplomová práce je zpracována přehledně s přiměřeným počtem tabulek a grafů. Pozitivně hodnotím práci s literaturou a uvedením odkazů. Zahraniční literatury nebylo použito mnoho, avšak pro danou problematiku nebyla nutná.

