



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Hana Veselá

Název diplomové práce: Analýza odpovědnostního pojištění v ČR za období 2001 - 2010

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Bc. Karina Mužáková, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Ivana Šafarčíková, Ph.D.

Oponent: - název firmy: VŠKE a.s.

- pracovní zařazení: odborný asistent kontakt: ivana.safarcikova@vske.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	X			
Hloubka provedené analýzy		X		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		X		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		X		
Formulování vlastních názorů diplomantem			X	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		X		
Stylistická úroveň práce		X		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací				

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Pokuste se shrnout základní faktory, které výrazně mají vliv na velikost předepsaného pojistného odpovědnostního pojištění.
2. Vyberte si jeden druh pojištění, který jste analyzovala v kapitole 4 a ekonomicky interpretujte budoucí vývoj na příštích deset let.

Práci doporučuji - ~~nedoporučuji~~* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: **velmi dobře**

Datum: 9. 1. 2012


.....
Podpis oponenta diplomové práce





Tématem diplomové práce je „Analýza odpovědnostního pojištění v ČR za období 2001 – 2010. Ke zpracování tématu si autorka nadefinovala dva cíle. Prvním cílem je obecná charakteristika odpovědnosti za škodu a detailnější popis vybraných druhů odpovědnostního pojištění. Tento cíl se jí podařilo splnit na základě vlastního studia literatury a dostupných informací na webových stránkách. Druhým cílem je analýza vývoje předepsaného pojistného u vybraných druhů odpovědnostního pojištění. Z numerického hlediska se jí cíl podařilo naplnit, analýza by však měla mít ekonomický podtext a měla by poukazovat na vzájemné souvislosti. Z toho důvodu považuji splnění cíle za částečné.

Struktura práce je logická, přehledně členěná a odpovídá zadání práce. Rozsah jednotlivých kapitol je přiměřený. Z obsahového hlediska v práci chybí ekonomické myšlení, zdůvodňování výkyvů a propojování souvislostí. V textu autorka špatně používá pojem „vývoj“ (viz s. 38). Navíc stylistický popis zjištěných výsledků ve čtvrté kapitole je pro různé druhy pojištění stejný. Z formálního hlediska se v práci vyskytují tyto nedostatky: na s. 31 se autorka odkazuje na graf vývoje předepsaného pojistného v ml. Kč, který v práci fyzicky není; u grafů často chybí popisky os a uvedení jednotek; některé grafy jsou dvojjazyčné bez vysvětlení popisků (obrázek 10, 12, 14 a 16).

I přes výše uvedené nedostatky předkládaná práce vcelku naplňuje požadavky kladené pro psaní závěrečných prací a můžu ji doporučit k obhajobě.

