

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

**Autor/ka BP:** Rohlová Karin  
**Studijní obor:** Sociální pracovník  
**Název práce:** Resocializační program  
**Vedoucí práce:** Mgr. Stanislav Voržáček

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce</b> ( <i>tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi</i> )	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Autorka si vybrala téma práce, které je již zajímavé svým názvem. Jedná se o resocializační program pro mladistvé obviněné nebo odsouzené. Práce je strukturována, je přehledně rozdělena a rozvedena. Systém číslování oddílů a pododdílů psaných dokumentů podle ČSN ISO 2145 (01 0184) a další ČSN pro formální úpravu písemností, je dodržen. Počet informačních zdrojů v počtu 21 je vzhledem k tématu dostačující. Pouze zde absentuje teoreticko-metodologická komparace podobného programu se zahraničním, která se mohla jevit v mnoha přístupech jako zajímavá. K teoretické části nemám dalších připomínek. Hlavním cílem šetření autorky bylo zjištění hlavních příčin zařazení jedinců do resocializačního programu. Cíl práce byl splněn. Použitá metodologie je dostačující, byla použita metoda anamnézy, obsahové analýzy spisové, právní a legislativní dokumentace. Výsledky šetření lze považovat za dostačující, shrnutí taktéž. Z celkového pohledu se zpracování celé práce jeví jako dostačující.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

1. Průzkumem jste ověřila, že více jak 80 % účastníků REP se již v rozhodném období nedopustilo dalšího protiprávního jednání. Co si myslíte, že za tímto pozitivním jevem stojí?
2. Popište rozdíly v obdobném resocializačním programu v zahraničí, např. na Slovensku?

Datum: 16.05.2012

Podpis: \_\_\_\_\_

