

Posudek na bakalářskou práci

Romana Balšana

zpracovanou v letním semestru akademického roku 2015/16

Student zpracoval návrh na téma

„Univerzitní bydlení v Berlíně“

K zadání bakalářské práce a povaze úkolu

Zadáním práce byl návrh obytných budov pro dočasné ubytování studentů, čerstvých absolventů, rodin a návštěvníků berlínských univerzit v alternativní berlínské čtvrti Kreuzberg na břehu Sprévy. Zařízení mělo kromě čistě obytných částí nabízet i nezbytné služby a společné prostory, tvořící dohromady společenský komplex, jehož součástí by byl i hostel a restaurant. Očekávána byla podpora místní atmosféry, vyznačující se směsicí různých národností a kultur. Práce byla zadána ve smyslu vypsání soutěže <http://student.archmedium.com/en/competition/bur/>.

K průběhu práce

Student pracoval na projektu samostatně.

Komentář k řešení, obsahu a rozsahu odevzdaného elaborátu

Práci uvádí rozbor místa a úkolu. Kromě souhrnu všeobecně známých informací obsahuje i autorský text, zabývající se specifičností Berlína zejména v porovnání s jinými německými městy. Podobně tu je diskutována i čtvrť Kreuzberg a vlastní řešené místo. Autor zde také popisuje svůj návrh, jehož podstatu chce nalézt v „rozmanitosti a osobitosti“. Jako jeden z inspiračních zdrojů v té souvislosti uvádí i historické jemenské město Shibam Yemen.

Hned první výkres, označený jako situace širších vztahů, je ale schématický a bez jakýchkoliv popisů. Žádná další situace řešeného území není nabídnuta. Nejzřetelnější částí práce jsou půdorysy jednotlivých etáží. Působí na první pohled propracovaně. Zcela chybí výkres parteru, který by mohl nabídnout i informace, nahrazující neexistující situaci. Namísto něj je dvakrát zařazen půdorys druhého nadzemního podlaží. Následují půdorysy dalších typických podlaží, které se prakticky neliší. Je tedy možno prominout i absenci pátého podlaží. Doloženo je ale individuálně řešené šesté a sedmé podlaží. Návrh doplňují schématické řezy a pohledy. Ty, stejně jako tři exteriérové vizualizace, ukazují v protikladu k proklamované „rozmanitosti a osobitosti“ fádní atmosféru celého souboru. Nejsou přiloženy žádné interiérové vizualizace.

Jistou výjimku tvoří vizualizace nazvaná „architektonický detail“, ukazující dřevěnou terasu v nejasném umístění a doplněná dvěma nepopsanými a nejasnými odkazy na užité materiály.

Technická zpráva je mimořádně krátká. Je doprovázena nepopsaným axonometrickým zobrazením stropních desek jednotlivých podlaží se sloupy, míněným zřejmě jako konstrukční schéma.

Hodnocení

Z odevzdané práce je zřejmé, autor úkol nezvládl a nebyl schopen ani dokončit v požadovaném rozsahu. Předložená práce podle mého úsudku neodpovídá ani svým obsahem výkonu, požadovanému pro udělení bakalářského titulu. To jediné, co mohu pro Romana Balšána udělat, je připustit jeho práci k obhajobě. Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem pro ni ale navrhuji klasifikaci známkou

F – nevyhově

V Liberci 2. 6. 2016

prof. ing.arch. akad.arch. Jiří Suchomel

vedoucí bakalářské práce