

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Lochmanová Martina, Bc.
Název práce: Zápisy žáků do prvního ročníku
Vedoucí práce: Mgr. Lucie Hubertová, PhD.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:
 nebyla zjištěna významná shoda, práce není plagiát.

Slovní hodnocení práce:

Vzhledem k oboru studia se jedná o velmi vhodně zvolené téma. V teoretické části autorka pečlivě zpracovává dané téma, zejména se zabývá jednotlivými oblastmi školní zralosti a připravenosti. Vychází zde zejména z monografií renomovaných českých pedagogů a speciálních pedagogů. Zmiňuje i zásadní legislativní vymezení. V praktické části se pokusila popsat zápisy ve 4 různých školách z různých aspektů. Samotný popis je poměrně zajímavý, analýza jednotlivých zápisů by zasluhovala ale pečlivější předchozí přípravu a promyšlenost



"výzkumné designu"-jaká data chci při zápisu získat, jakou metodou? Proto lze cíl praktické části považovat za splněný pouze částečně. V práci postrádám diskuzi-výstupy jsou sice shrnuty v závěru, ale magisterská práce by zasluhovala podrobnou diskuzi opřenou i o odbornou literaturu. Chybí mi například diskuze k tomu, jak vyhodnocovaly jednotlivé školy výsledky dětí u zápisu-např. dobře známou kresbu postavy? O jaká kritéria učitelky vyhodnocení kresby postavy opírají? A je nutné kreslit všude postavu? Nebylo by lepší ji přenechat psychologům, kteří se při vyhodnocení opírají o normy, nikoliv o dojem z kresby? kresba postavy totiž neodráží jen úroveň grafomotoriky, ale i úroveň myšlení dítěte. Taktéž doplňující část-ideální zápis by zasluhovala větší pozornost. Jaká kritéria a proč jsou pro autorku důležitá pro "ideální zápis"? K těmot mezerám v praktické části došlo pravděpodobně i díky tomu, že studentka praktickou část konzultovala velmi minimálně (spíš vůbec), na rozdíl od teoretické části. V odborném textu není vhodné používat expresivní soudy jako „líbilo se mi“-to je důsledek velmi volně použitých kritérií při hodnocení zápisů.

Lze shrnout, že teoretická část představuje kvalitnější část práce, praktická část práce přináší některé zajímavé informace, je přehledně uspořádaná, určitě stála značné usilí, nicméně některé podstatné části měly být více rozpracovány. Celkově ale práci k obhajobě doporučuji.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

Jaké konkrétní aktivity a proč byste u zápisu využila pro zhodnocení, screening úrovně myšlení dítěte?

Datum: 06.05.2020

Podpis: _____