



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta: Radek Pokorný**

**Název bakalářské práce: Přínosy správně fungujícího agilního týmu**

**Cíl práce:** Sledovat a vyhodnocovat fungování sw týmů s využitím metod hodnocení agilního vývoje

**Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. Bc. Marián Lamr, Ph.D.**

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
<b>I. Hodnocení zpracování tématu studentem:</b>				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy		X		
<b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost studenta zpracovat získané podklady	X			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	X			
Formulování vlastních názorů studentem		X		
<b>III. Hodnocení formy a stylu práce:</b>				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		X		
Stylistická úroveň práce		X		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	X			
Posouzení výsledku kontroly plagiátorství v IS STAG	Posouzeno bez výhrad			X
	Posouzeno s výhradami			

**Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k bakalářské práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření, úrovně spolupráce studenta s vedoucím práce, formální úpravy a práce s literaturou a její citace (uved'te na druhou stranu posudku).**

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

- 1) Jaké důvody vás vedly k výběru týmů, které nepoužívají metodiku Scrum, na kterou byla práce zaměřena?
- 2) Lze podle vaší zkušenosti relevantně porovnávat výkonnost týmů vedených pomocí metodiky Kanban?

**Práci doporučuji - nedoporučuji\* k obhajobě. (\*nehodící se škrtněte)**

**Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře**

**Datum: 17.5.2023**

.....  
**Podpis vedoucího bakalářské práce**



Bakalářská práce pana Radka Pokorného se zabývá celkem aktuální tematikou agilního vývoje a hodnocením výkonnosti týmů využívajících agilní přístupy.

V teoretické části je nejprve zdařile popsán životní cyklus vývoje software a následně jsou rozebrány lineární, agilní a extrémní metodiky vývoje včetně jejich výhod a nevýhod. Třetí kapitola se věnuje možnostem a metrikám pro hodnocení výkonnosti vývojových týmů. V kapitole Maturity model mi schází jasná a stručná definice tohoto modelu, některým podkapitolám chybí citace. Všeobecně autor citoval hlavně zahraniční zdroje, český zdroj je pouze jeden.

V praktické části autor nejprve popisuje prostředí firmy a nástroje používané pro vedení projektů a sledování týmů ve společnosti. V dalších kapitolách se autor věnuje třem sledovaným týmům a jejich projektům, které nebyly vedeny původně plánovanou metodou Scrum. U všech sledovaných týmů byla použita metoda Kanban. Autor popisuje u každého týmu jeho složení, statistické metriky, průběh projektu a aspekty ovlivňující výsledky. Vyhodnocení i doporučení je vytvořeno pro každý tým zvlášť. V praktické části by bylo vhodnější uvést více výsledků podložených daty. Tento problém ovšem souvisí s volbou týmů vedených metodou Kanban.

Občasné překlepy především v praktické části práce vedly k větám, které nedávaly smysl. Většina vytyčených cílů byla splněna. V komunikaci s vedoucím byl student aktivnější spíše v druhé polovině akademického roku.

I přes zmiňované nedostatky doporučuji práci k obhajobě a hodnotím stupněm velmi dobře.