

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Hana Kohoutová
Studijní program/obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce:	Výukové metody pro dlouhodobé osvojení učiva u žáků na 1. stupni ZŠ
Vedoucí práce:	PhDr. Jana Johnová, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce studentky Kohoutové se zaměřuje na komparaci účinnosti výukových metod, pro jejichž soubor v jednotlivých výukových lekcích studentka zvolila název výukové metodické struktury. Cíl práce vytyčený v Zadání DP směřuje ke komparaci účinnosti výukových metod, ale částečně nekoresponduje s uvedeným cílem v Úvodu. Rovněž v kapitole Závěr došlo k pochybení, kdy studentka zaměnila cíle praktické části a formuluje je jako cíle diplomové práce (str. 44 x 81). I když ve vymezení cílů jsou určité nesrovnalosti, lze konstatovat, že ke komparaci výukových metodických struktur jsou směřovány výzkumné otázky formulované k cíli číslo 3 (str. 45).

V teoretické části, kde diplomátka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, jsou podrobně rozebrány výukové metody. Z důvodu propojení vzdělávacích oblastí ve vytvořeném programu Hrajeme si s pověstmi je v druhé kapitole vytvořen přehled jednotlivých kompetencí a k nim doporučených vzdělávacích strategií, které úzce souvisí se jmenovaným programem. Rovněž zaslouží uznání i vytvořený přehled souvisejících cílů a očekávaných výstupů dotčených vzdělávacích oblastí, neboť s tímto propojením se mnoho učitelů ve školském terénu potýká. Třetí kapitola přináší přehled literárních žánrů, se kterými se žák 1. stupně ZŠ setkává.

Velkým přínosem pro praxi je vytvořený program, který je doplněn kontrolními písemnými pracemi. Jeho účinnost byla ověřena a porovnána v šesti různých třídách. V závěrech by však měla být více věnována pozornost komparaci struktur.

Studentka pracovala samostatně. K jednotlivým fázím sestavení a realizace programu přistupovala velmi svědomitě. I přes uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Pokuste se přiblížit, jakým způsobem by mohla proběhnout komparace vytvořených výukových metodických struktur, aby přinesla ještě přesnější výsledky.

Datum: 19. 5. 2016

Podpis: _____

