

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: 1
 Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: 1

Průběh obhajoby bakalářské práce:

dotaz oponenta

Které výsledky výpočtu vás nejvíce zaujaly?
 student zodpověděl

dotaz vedoucího

Jaký by byl rozdíl mezi spuštěním na osobním počítači a na clusteru Hydra?
 Jaké jsou další možné rozšíření vašeho software?
 Jak se změní přesnost výpočtu citlivostní analýzy, jestliže stokrát zvýšíte počet simulací?
 Je možné rozšířit program aby poskytoval další statistické údaje?
 student zodpověděl

doc. Ing. Jiřina Královcová, Ph.D.

Připomínky k formální stránce BP a k používané terminologii.
 Co je zahrnuto ve sledovaném čase výpočtu?
 Student odpověděl v souladu se svými znalostmi.

Ing. Věra Pelantová, Ph.D.

Co je hydraulická vodivost?
 Lze zkoumanou problematiku a vytvořenou metodu použít pro jiné aplikace, než úložiště rad. odpadu?
 uspokojivá odpověď

Ing. Igor Kopetschke

Připomínka k rozkopírování progr. souborů do 100 datových složek
 zbytečně rozsáhlý popis WinSCP

Ing. Josef Novák, Ph.D.

Vysvětlíte srovnatelný výpočetní čas pro řádově rozdílné počty zadávaných materiálových parametrů.
 uspokojivá odpověď

Komise:

Předseda: doc. Ing. Jiřina Královcová, Ph.D., MTI, FM

Místopředseda: doc. Ing. Miroslav Svoboda, RSS, FM

Členové: Ing. Věra Pelantová, Ph.D., RSS, FM

Ing. Pavla Řehořová, Ph.D., KPE, EF

Ing. Hana Čermáková, Ph.D., RSS, FM

Ing. Igor Kopetschke, NTI, FM

Ing. Josef Novák, Ph.D., NTI, FM

Tajemník: Ing. Mojmír Volf, NTI, FM

Klasifikace: **velmi dobře**
 Datum obhajoby: **21. června 2011**

.....
 podpis předsedy