

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Jiří Stehno

Vedoucí práce: Ing. Barbora Kracíková

Název práce: Studium migračních vlastností nanoželeza modifikovaného surfaktanty

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Dobře (3)
B. Kvalita zpracování rešerše	Velmi dobře mínus (2-)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně mínus (1-)
G. Formulace závěru práce	Velmi dobře mínus (2-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře mínus (2-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Výborně mínus (1-)

Komentáře či připomínky:

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Přínosem této práce je znalost fyzikálně-chemických parametrů suspenzí nanoželeza se surfaktanty, na jejichž základě lze vyvodit zda jsou vhodné k použití k dalšímu testování, případně k využití v praxi. Výsledky této práce jsou součástí probíhajícího projektu, na jejichž základě se bude postupovat dále. Teoretická část je, až na drobné gramatické chyby a menší výhrady, dobře zpracovaná a úplná. Student v laboratoři pracoval samostatně, dokázal dobře pracovat s výsledky a vyvozovat z nich závěry. V diskuzi jsou často používány nejasné termíny a formulace (horší křivka / nejlepší hodnoty/zápornější apod.) z některých formulací není jasné co přesně tím autor zamýšlel. Práci hodnotím jako zdařilou.

Otázky k obhajobě:

1. Při hodnocení sedimentačních křivek uvádíte procenta z "celkového železa". Není mi zcela jasné, zda jako celkovou používáte hmotnost železa, kterou jste tam aplikoval nebo maximální hodnotu hmotnosti, kterou křivky dosáhly?
2. Jak si vysvětľujete výkyvy hmotnosti u sedimentačních křivek?
3. Proč sedimentační křivky nedosahují na konci celkovou hmotnost, kterou jste tam aplikoval? Nebylo by vhodné aby experiment trval mnohem delší dobu?
4. Popište molekulu surfaktantu a vysvětlete její chování ve dvoufázovém prostředí.

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 5.6.2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

Kraciková

.....
podpis vedoucího práce