



## Oponentní posudek bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Pavla Francová  
**Název práce:** Identifikace nadání a mimořádného nadání žáků běžné základní školy  
**Oponent/ka:** Ing. Zuzana Palouňková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, jakým způsobem se na běžné základní škole reálně identifikují nadání a mimořádně nadání žáci, a to z pohledu pedagogů a rodičů těchto žáků. Autorka se v prvních kapitolách své práce věnuje vymezení pojmů, s nimiž dále pracuje. Zejména se jedná o vymezení nadání a uvádí znaky typické pro nadané a mimořádně nadané jedince. Následně přechází k tématu identifikace nadaných a mimořádně nadaných jedinců, která je hlavním tématem práce a poskytuje základ pro empirickou část. Informace v bakalářské práci jsou přehledně strukturované, uspořádané, ukazující vzájemné souvislosti a provázanost jednotlivých témat.

Pro naplnění cíle bakalářské práce si autorka zvolila metodu polostrukturovaného rozhovoru. Tím se sice lehce odklonila od metody stanovené v zadání bakalářské práce, ale změnu vysvětluje. Pro svůj průzkum si zvolila 5 pedagogů základních škol a 2 rodiče. Jedná se o nevelký vzorek respondentů, ale kvalitativně vedený průzkum umožňuje jít více do hloubky té-

matu, čehož autorka využila. V kapitole 4.6 Průzkumné otázky si autorka stanovila 4 průzkumné oblasti, kterým se věnovala. Nicméně formulace průzkumných otázek chybí. Otázky v rozhovorech korespondují s tématem bakalářské práce i s průzkumnými oblastmi. Výsledky jsou členěny na jednotlivé průzkumné oblasti a jsou vhodně strukturované, popsány a ukazují na vzájemné souvislosti. V části Diskuse mohla autorka využít více možností srovnání s publikacemi, odbornými články nebo jinými pracemi s podobným tématem. Opatření, která jsou navržena, se odvíjí od výsledků průzkumu a jsou vhodně formulována s ohledem na využití v praxi.

Bakalářská práce je kvalitně a pečlivě zpracovaná a vyzařuje z ní zaujetí autorky zvoleným tématem.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Náměty pro obhajobu:**

Respondent R1 v průzkumu uvedl, že nadaný žák, kterého učí, je dlouhodobě podvýkonný. Uvedte, co může být příčinou podvýkonu u nadaných žáků a zda je možné podvýkon nadaného žáka odhalit, pokud žák nevykazuje výjimečné výsledky.

Datum: 15.05.2023

Podpis: \_\_\_\_\_