

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: 1  
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: 1

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

student se seznámil a vyjádřil k posudkům oponenta a vedoucího práce

ing. Vlach: jakým způsobem se bude pracovat dál, aby byl rozvaděč připraven do reálného provozu  
odpověď: zcela vysvětleno

ing. Černík: jaký plyn je použit? plynové hospodářství  
odpověď: zodpovězeno

ing. Jelínek: jaký je použit tlakový senzor?  
odpověď: vysvětleno

doc. Janeček: zda student rozvaděč i reálně testoval  
odpověď: objasněno

doc. Tůma: dotaz ke grafu v prezentaci - hodnota průtoku a signalizaci provozu  
odpověď: vysvětleno

doc. Tůma: zda dojde v případě netěsnosti k vypnutí?  
odpověď: vysvětleno

prof. Skalla: jaký je zvolen typ kompresoru?  
odpověď: nebylo náplní BP, zodpovězeno

komise:

Předseda: Prof. Ing. Jan Skalla, CSc., KVS, FS

Místopředseda: Doc. Ing. Libor Tůma, CSc., RSS, FM

Členové: Doc. Ing. Bedřich Janeček, CSc., MTI, FM

Ing. Martin Černík, Ph.D., MTI, FM

Ing. Jaroslav Vlach, PRECIOSA a.s., Jablonec n. Nis.

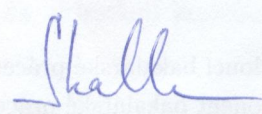
Ing. Jiří Jelínek, Ph.D., RSS, FM

Ing. Martin Diblík, Ph.D., MTI, FM

Tajemník: Ing. Tomáš Náhlovský, RSS, FM

Klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum obhajoby: **22. června 2011**

  
.....  
podpis předsedy