

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

**Autor/ka BP:** Petra Bečvárovská  
**Studijní obor:** Speciální pedagogika předškolního věku  
**Název práce:** Autismus  
**Oponent práce:** Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Bakalářská práce je věnována důležité části speciálně pedagogické reality – autismu. V teoretické části autorka zmiňuje historii a vymezuje současné pojetí autismu, resp. poruch autistického spektra – včetně charakteristických příznaků, diagnostiky ad. Neopomíjí ani výchovu a vzdělávání lidí s autismem. V empirické části jsou přiblíženy výsledky dotazníkového šetření mezi rodiči dětí s autismem.

Z negativ můžeme uvést řadu nedostatků ve „formální“ podobě – např. nesprávný počet stránek uvedený v tabulce na s. 2; ve více případech „osamocené“ znaky na koncích řádků; na více místech text zarovnaný vlevo (s. 26, 51–55), ne do bloku; obtíže s interpunkcí a tvary slov, slovosledem; v odkazech na stránkované zdroje nejsou uváděny citované stránky, v seznamu zdrojů je více chyb – ale relativně málo závažných. Dále např. poměrně malý počet použitých zdrojů (14), přičemž na 2 zdroje uvedené v seznamu zdrojů schází v textu odkaz – tzn. použití pouze 12 zdrojů, absentující reálná podoba použitého dotazníku (zpravidla bývá jednou z příloh). V empirické části schází jasné vymezení výzkumného vzorku, resp. toho, kdo jsou vlastně respondenti – jednou jsou uváděny rodiny, pak rodiče, následně děti, lidé s autismem (s. 34). Jednoznačný a jasný popis respondentů ovšem absentuje. Zmínit lze i poněkud „volné“ nakládání s pojmem „speciální škola“ – není ujasněno, co je tímto označením myšleno.

Za ne zcela ideální lze považovat formulovaný cíl bakalářské práce, který se na práci tohoto druhu snaží postihnout příliš mnoho, což následně rezultuje v relativně povrchní naplnění cíle. Podobně i obsah formulovaných hypotéz vybízí k otázkám: Proč byly formulovány? Co mělo být výsledkem jejich ověřování? „Metodologické“ otázky vyvolává i zmínka o dotaznících na s. 57: „Dostalo se nám jich dostatek a i z důvodu jejich vysoké dávky ochoty jsme mohli pro zpracování praktické části vybrat ty nejzajímavější.“ V navrhovaných opatřeních může být vnímáno jako kontroverzní navrhované zřízení „speciálních škol“ pro děti s autismem. Přesto lze bakalářskou práci doporučit k obhajobě.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Na s. 34 uvádíte, že v jednom případě si rodiče všimli prvních známek odlišného chování u svého dítěte až v 17 letech věku dítěte. Ve stejném věku dítěte pak došlo k diagnostikování autismu. Co je/bylo dle Vašeho mínění příčinou takto pozdního diagnostikování autismu?

V bakalářské práci zmiňujete nedostatečné množství osobních asistentů (viz s. 42). Jakým způsobem by se dle Vašeho mínění dala tato situace zlepšit?

Mj. jste zjistila, že 45 % rodin dětí s autismem považuje svou informovanost o autismu za nedostatečnou (viz s. 47, 48). Co je dle Vašeho mínění příčinou a jak by bylo možné tuto situaci zlepšit?

Datum: 7. 5. 2013

Podpis: \_\_\_\_\_

