



Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Jana Syrovátková
Název práce: Výukové metody využívané u dítěte s vývojovou dysfázií
Oponent/ka: Mgr. Ing. Gabriela Čavojská

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Pani Jana Syrovátková svou bakalářskou práci na téma Výukové metody využívané u dítěte s vývojovou dysfázií dělí standardně na teoretickou a empirickou část. V teoretické části popisuje kromě obecného vývoje řeči problematiku vývojové dysfázie a okolnosti vzdělávání žáků s tímto typem narušené komunikační schopnosti. Podkapitola Terapie vývojové dysfázie je však velmi stručná a jen obecně zmiňuje dané téma. Vzhledem k názvu a celkovému zaměření práce také postrádám teoretický základ z oblasti výukových metod u žáku s vývojovou dysfázií. Tomu se autorka v teoretické části téměř nevěnuje, s výjimkou vyjmenování některých zásad a přístupů v podkapitole Specifika práce při výuce českého jazyka, zmiňovaná podpůrná opatření necílí na žáka s NKS. V práci se místy objevují lehké nepřesnosti, gramatické či stilistické chyby jsou v nepodstatné míře. Autorka prokazuje schopnost nakládat s odbornými zdroji, uvítala bych ale více zdrojů novějšího data, čerpání z primárních zdrojů.

V empirické části práce autorka zvolila kvalitativní průzkum, kdy data od respondentů získala prostřednictvím rozhovorů. Následně se pomocí těchto dat snaží o zodpovězení stanovených průzkumných otázek. Vyvozené závěry diskutuje, propojuje s teoretickou částí práce. Vhodně reflektuje i nevhodně formulovanou jednu z otázek, na kterou se nepodařilo nalézt relevantní odpověď. Empirická část práce by mohla být dle mého názoru trochu rozsáhlejší, očekávala bych i s ohledem na zvolený typ průzkumu hlubší vhled do poskytování a využívání zmiňovaných metod a způsobů, např. i s ohledem na třídu, časové a organizační možnosti atd. Nicméně práce svým obsahem a rozsahem splňuje požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Jak si vysvětlujete, že při vzdělávání žáka s vývojovou dysfázií spolupracují respondentky s pedagogicko-psychologickou poradnou a ne se Speciálně pedagogickým centrem logopedického zaměření, jehož klienti jedinci s vývojovou dysfázií primárně jsou (zároveň prosím o objasnění, proč i vy jste při hledání respondentů oslovila PPP místo SPC)?

Jak vy sama chápete rozdíl mezi metodou a způsobem?

Datum: 10.08.2023

Podpis: _____