

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Reakce studenta/ky na posudek:

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.: Čím si vysvětlujete vliv pracího prostředí na měřené vlastnosti prodyšnost, propustnost vodních par, tepelný odpor?

- odpověď studenta/ky: konkrétně vliv pracího prášku nezjišťovala, může to být nějaká složka pracího prášku, může to být předmětem další práce

- hodnocení odpovědi: **odpověděla**

Ing. Petra Komárková, Ph.D.: Vysvětlete termín použitý v BP "relativní propustnost vodních par".

- odpověď studenta/ky: vysvětlila princip měření na přístroji Permetest, nejedná se o normovanou metodu, nevěděla, jaké jiné zařízení jsou na katedře, Permetest ji přišel nejrychlejší

- hodnocení odpovědi: **odpověděla**

Členové zkušební komise:

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.
doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.
Ing. Petra Komárková, Ph.D.
Ing. Blažena Musilová, Ph.D.
doc. Ing. Michal Vik, Ph.D.
Ing. Katarína Zelová, Ph.D.

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **20. května 2019**

.....
podpis předsedy