

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Jan Vacek

Vedoucí práce: Ing. Miroslav Holada, Ph.D.

Název práce: Možnosti rozpoznávacích algoritmů v robotu NAO

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně minus (1-)
B. Kvalita zpracování rešerše	Výborně minus (1-)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Velmi dobře (2)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně minus (1-)
G. Formulace závěru práce	Výborně minus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Velmi dobře (2)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Dobře (3)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

- A) Klíčová slova mohla být výstižnější.
- B) Rešeršní část masivně neobsahuje odkazy na zdrojovou literaturu.
- C až H) Řada drobných nedostatků.
- J) Pravopis a jazyková úroveň jsou na hraně přijatelnosti.
- K) Názvy kapitol byly konzultovány a přesto bych některé volil citlivěji, například kapitola "4.3 Finální volba" nebo "5.2.2 Pohyb".

Přístup studenta k řešené problematice byl nadprůměrný. Student pracoval samostatně, pravidelně docházel na domluvené konzultace a dílčí úlohy plnil ve smluvených termínech. Sám si zajistil testovací míčky a rozpoznávací markery na testování algoritmů.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Textová zpráva bakalářské práce je zbytečně útlá a plně nevystihuje přínos řešeného problému. Problematika rozpoznávacích algoritmů je dnes rozsáhlou oblastí, která se velmi rychle vyvíjí. Student získal základní přehled o možnostech prezentovaných algoritmů. Realizovaný software je funkční, robustní a splňuje primární cíle práce. Zdrojový kód je přehledný a dobře okomentovaný. Student využil možnost prakticky otestovat systém na reálné prezentaci.

Otázky k obhajobě:

1. Bylo by možné pomocí vytvořeného softwaru názorně prezentovat možnosti realizovaných rozpoznávacích algoritmů například pro středoškolské studenty tak, aby byly zřejmé úspěšnosti rozpoznávání a případně vliv okolních podmínek (například osvětlení) na úspěšnost rozpoznávání?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci
dne 6.6.2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis vedoucího práce