

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Tomáš Bryknar

Název práce: Numerický model terénního testu proudění v hornině

Oponent práce Jan Baier
Pracoviště opONENTA PROGEO, s.r.o.

- | | |
|---|------------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně mínus (1-) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Velmi dobře mínus (2-) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Velmi dobře (2) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Velmi dobře (2) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Velmi dobře (2) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Velmi dobře (2) |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře (2) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně mínus (1-) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Velmi dobře mínus (2-) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře (2) |

Komentáře či připomínky:

Obsah bakalářské práce ne zcela odpovídá zásadám pro vypracování práce uvedených v zadání (nejsou uvedeny transportní rovnice, porovnání s měřenými daty atp.). Křížové odkazy použité v elektronické verzi práce neodkazují na správná místa v textu. Student používá složité formulace, často jsou nesprávně použita interpunkční znaménka. Opakovaně dochází k vynechání slov. Praktické části bakalářské práce předchází poměrně krátká literární rešerše a stručný popis teorie bez využití zahraničních zdrojů literatury.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Student se zabývá aktuálním tématem, které se často řeší v hydrogeologické praxi. Osvojil si zásady numerického modelování v komplexním programu FEFLOW. Výsledky numerického modelu porovnal s výsledky vlastního analytického řešení. Prokázal základní pochopení procesů proudění podzemní vody a způsob využití modelování k zodpovězení otázek formulovaných před začátkem prací i vzniklých během zhodnocení modelových výsledků.

Otázky k obhajobě:

1. V práci student hodnotí zejména vliv zadání různých okrajových podmínek na výsledky modelového řešení. Ovlivnila by výsledky modelu změna zadání parametrů horninového prostředí (hydraulické vodivosti)?
2. V práci je testován vliv hloubky vrtu. Měl by na výsledky modelu (případně terénní testy) vliv i průměr vrtu?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Roztokách
dne 8. 6. 2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



.....
podpis oponenta