

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Antonín Kodytek

Název práce: Příprava a charakterizace kompozitních nanovláknenných membrán s TiO₂ částicemi.

Vyjádření, zda práce splňuje cíle zadání

Bakalářská práce splňuje zadání. Cílů bylo dosaženo.

Hodnocení obsahové a formální stránky práce

Po obsahové stránce je práce zajímavá. Teoretická část je kvalitně zpracovaná. Rešeršní část obsahuje všechny potřebné informace. Kapitoly na sebe logicky navazují a text je čtivý. Formální stránka teoretické části je problematičtější. Například některé obrázky nejsou příliš kvalitní a mají anglické popisky. Vyskytují se také překlepy a gramatické chyby. Zajímavé je množství citované literatury.

Experiment je navržený dobře a systematicky. Získané výsledky přispívají k dané problematice. Nutné je ocenit i šíři experimentu a jeho náročnost.

Oproti teoretické části je text experimentální části kostrbatý a často nedává smysl. Tvrzení a závěry jsou diskutabilní a problematické. Zpracování výsledků do prezentovaných grafů je až na výjimky také nedostatečné. V některých grafech nejsou například uvedené chybové úsečky, respektive získaná data nejsou statisticky zpracována.

Celkový dojem z předložené práce je rozpačitý. Jako by práci psali dva lidé. První napsal a zpracoval teoretickou část a druhý napsal experimentální část. Přesto a právě asi proto se jedná o celkem kvalitní práci.

Dotazy k práci:

1. Proč byl měřen kontaktní úhel na vyrobených vrstvách a jak si vysvětlit, že obsah TiO₂ nemá na velikost kontaktního úhlu vliv?
2. Proč je zvýšení viskozity roztoku považováno za nežádoucí? (viz tvrzení str. 32)
3. Kdo byl vedoucím Vaší bakalářské práce?

Předložená práce **SPLŇUJE** požadavky na udělení **bakalářského titulu**.

Práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **VELMI DOBŘE MÍNUS**.

Jméno a příjmení oponenta: Ing. Jiří Chaloupek Ph.D.

Datum: 10.1.2025

Podpis: