

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Denisa Slaninová**

Název práce: **Racionalizace náběhu nového projektu**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Věra Pelantová, Ph.D.**

## 1. Hodnocení diplomové práce

Hodnocení	výborně	výborně minus	velmi dobře	velmi dobře minus	dobře	neprospěl
Splnění cíle a zadání práce			x			
Kvalita provedené rešerše		x				
Metodika řešení práce					x	
Odborná úroveň práce					x	
Přínos práce a potenciální aplikovatelnost výsledků					x	
Formální a grafická úroveň práce		x				
Osobní přístup studenta	x					

Hodnocení vyznačte x v příslušném políčku.

Výsledné hodnocení vedoucího diplomové práce je dáno celkovým subjektivním hodnocením.

Klasifikace práce v bodě 5 je uvedena slovně, ne číselně ani písmenem.

## 2. Připomínky a komentáře k diplomové práci

Diplomová práce „Racionalizace náběhu nového projektu“ je členěna do 8 kapitol, Úvodu, Seznamu použité literatury a Příloh na 53 stranách. Teoretická část vůči praktické části jsou v poměru zhruba 1:1, což je málo. Práce je doplněna 28 obrázky, u kterých není zřejmé, zda je vytvořila autorka či byly převzaty z původních materiálů dané organizace. Přílohy tvoří soubory na CD. Anotace a klíčová slova jsou v českém i anglickém jazyce. Práce se opírá o 7 publikačních zdrojů, což je na tento druh díla málo. Doplněny by měly být též technické normy. Zvolené téma je náročné na komplexnost řešené problematiky v podnikové praxi a využití škály nástrojů řízení. Práce je psána poněkud těžkopádněji. Gramaticky je v pořádku až na některé záležitosti. Jsou jimi: různě dlouhé pomlčky (např. s. 9 a 10), některá ukončení slov (např. s. 9 „nutné“, totéž s. 13, 3. odst.), na s. 13 je různá velikost písma, na s. 15 atd. je středník psán jako horní index, na s. 17 jsou písmena navíc („nápravná opatření“, „vedoucí“), slovo „layout“ se píše dohromady (s. 29, obr. 15), je horší čitelnost některých obrázků (např. s. 30, obr. 16, s. 42, obr. 22 atd.), má být jiná koncovka slova (např. s. 34), nebo formulace věty (např. s. 43, 1. odst.). Grafika této diplomové práce je v pořádku.

Studentka na zadané práci pracovala usilovně a snažila se o aplikaci výsledků v organizační praxi.

Rešerše je zpracována poutavě. Z díla je zjevná administrativní náročnost, pojící se s novým projektem, která by však měla být z důvodu efektivity organizace omezena. Vlastní přínos diplomantky práce je zastíněn popisem práce pracovního týmu na projektu, což snižuje hodnotu díla. Diplomantka se přitom zjevně snažila nevejít do konfliktu s organizací a jejími vnitřními pravidly. Patrně z tohoto důvodu jsou popisy projektu a



návrhy jen nastíněny, jsou dosti obecné a nejsou hlouběji propracovány. Nástroje řízení jsou použity. V textu práce však není zřejmé zpracování dat nástroji, aby odpovídalo závěru, což snižuje hodnotu známky zejména v případě bodů zadání 4 a 5. Na s. 45 je uvedeno „všechny standardy“, ale mělo by být konkretizováno, o které standardy se jedná? Ve zpracování jsou uvedeny netradiční znaky, spíše metriky. Stanovená doporučení jsou obecná. Nelze hovořit o výrobním procesu a procesním přístupu za stávajícího provedení v dané organizaci. Část návrhu řešení podle zadání je dosti rozvěklá. V části stanovení základních znaků chybí cílové hodnoty a jednotky. Nicméně, cíle práce byly splněny. Celkově však mohla být tato diplomová práce hlouběji propracována alespoň z hlediska procesního přístupu, systémového managementu a racionalizace produkce.

### 3. Otázky k diplomové práci

1. Můžete v souvislosti s novým projektem vyjádřit míru rizika (s. 33)?
2. Hovoří se o výrobním procesu, ale jsou zde zásobníky, výrobní operace atd. Vysvětlíte tento rozpor?
3. Co je „Karakuzi“?
4. Jak by autorka v dané organizaci vzhledem k tématu uplatnila ekologické prvky?

### 4. Vyjádření vedoucího diplomové práce k výsledku kontroly provedené antiplagiátorským programem v systému STAG

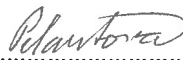
Kontrola plagiátorství této diplomové práce proběhla dne 7. 5. 2019. Nejvyšší míra podobnosti vychází 0 %. Podobné dokumenty se vyskytují do 5 %. Proto lze výsledek označit jako odpovídající.

### 5. Klasifikace vedoucího diplomové práce

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm =Velmi dobře mínus=**

V Liberci, dne 13. 5. 2019

  
.....  
podpis vedoucího diplomové práce

