

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Blanka Doubková

Název diplomové práce: Doplňkové penzijní spoření a jeho optimalizace ve vybraném podniku

Jméno vedoucího diplomové práce: Bc. Ing. Karina Tatek Benetti, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: prof. RNDr. Jana Přívratská, CSc. Ph.D.

Oponent: - název firmy: důchodce

- pracovní zařazení: důchodce kontakt: jana.privratska@gmail.com

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce			x	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			x	
Hloubka provedené analýzy			x	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		x		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		x		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem			x	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		x		
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		x		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			x	

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

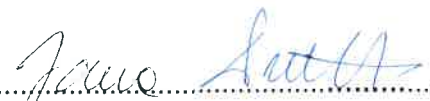
Pokud by Vámi zkoumaný podnik zavedl Vaše doporučení, o jak velký náklad versus daňová úleva by se jednalo? Jak moc by to bylo pro podnik, s ohledem na současnou ekonomickou situaci v ČR, (ne)výhodné?

Postoupila jste Vaše návrhy vedení společnosti? Iniciujete dotazníkové šetření, které by šlo napříč danou společností? Pokud ne, uveďte důvody, proč.

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: DOBŘE

Datum: 25. května 2018


.....
Podpis oponenta diplomové práce



Diplomantka si ve své práci vytyčila následující cíl: „Cílem této diplomové práce je na základě teoretických znalostí získaných z platné legislativy optimalizovat systém doplňkového penzijního spoření ve vybrané společnosti takovým způsobem, aby co nejlépe vyhovoval potřebám zaměstnanců, kteří si prostřednictvím třetího pilíře důchodového systému zajišťují finanční prostředky na stáří.“ Tento cíl lze přes všechny nedostatky v práci považovat za splněný pouze částečně. Cíl si stanovila velmi ambiciózně, z výsledku práce je patrné, že své síly přecenila, a nakonec v práci nestihla vše, jak chtěla. I přes tento nedostatek má práce svou hodnotu. Diplomantka svůj výzkum zaměřila na pobočku společnosti, ve které pracuje. Závěry práce mají tedy svou hodnotu jen pro danou pobočku. Ve své práci, na základě výsledků dotazníkového šetření, navrhuje zvýšení příspěvku zaměstnavatele na doplňkové penzijní připojištění pro své zaměstnavatele na čtyřnásobek současné hodnoty. Toto své rozhodnutí v práci komentuje a také se snaží i ekonomicky postihnout. Z formálního hlediska je práce v souladu s danými normami.

Práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu, a proto ji doporučuji k obhajobě.