

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Osnova obhajoby

1. Prezentace práce: Student představil práci na téma: „Porovnání kurikula vedoucího ke zdravotně orientované zdatnosti u žáků druhého stupně v Norsku a České republice“.
2. Posudek vedoucího práce. Dotaz a podněty vedoucího práce:
 - V práci je evidentní nesoulad mezi dříve publikovanými informacemi o úrovni zdravotně orientované zdatnosti a výsledky vlastního empirického šetření (Česko versus Norsko). Jakým způsobem si tento poznatkový nesoulad vysvětlujete?
 - S ohledem na závěry práce, jakými konkrétními věcmi se lze inspirovat z norského kurikula a obecně norského přístupu ke školní tělesné výchově?
 - V práci se odkazujete na možné negativní důsledky výkonnostně orientovaného přístupu k rozvoji tělesné zdatnosti v rámci školní tělovýchovné praxe. Jaké konkrétní příklady máte na mysli a jak se mohou projevit v budoucím dospělém životě daného jedince?
1. Posudek a připomínky oponenta: V Závěru uvádíte tvrzení, že " ... v oblasti zvyšování úrovně zdravotně orientované tělesné zdatnosti je norský výchovně-vzdělávací systém vůči tomu českému dokonalejší." Zároveň se Vám ale nepotvrdila hypotéza, že v parametrech zdravotně orientované zdatnosti budou norské děti lepší. Můžete tento rozpor vysvětlit?
2. Diskuse – student reagoval na dotazy a připomínky bez výhrad.

Dotazy a připomínky členů komise:

- Diskuze nad výsledky.
- Etické stránky výzkumu.

Práce byla zkontrolována na odhalení plagiátorství. Výsledek je negativní.

Členové státní zkušební komise:

doc. PaedDr. Aleš Suchomel, Ph.D.

Mgr. Petr Jeřábek, Ph.D.

PhDr. Iva Šeflová, Ph.D.

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **29. srpna 2023**

doc. PaedDr. Aleš Suchomel, Ph.D.

předseda zkušební komise