

Posudek vedoucího práce na závěrečnou práci programu DVPP

Autor ZP: Ing. Zdeněk Bednář
Studijní obor DVPP: Speciální pedagogika
Název práce: Jedinec s poruchami chování
Vedoucí práce: Mgr. Alena Bjørke

| Vybraná hodnoticí kritéria | | Splňuje bez výhrad | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami | Nesplňuje | Nehodnoceno |
|----------------------------|---|--------------------|------------------------------|---------------------|-----------|-------------|
| Obsahová | Práce splňuje cíle zadání | | ANO | | | |
| | Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce | | ANO | | | |
| | Student využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu | ANO | | | | |
| | Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy | | ANO | | | |
| | V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce | | | ANO | | |
| Formální | Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený | ANO | | | | |
| | Text je zpracován v souladu s pravidly českého pravopisu a využití jazykových prostředků odpovídá odbornému stylu | | ANO | | | |
| | Citace použité literatury jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690 | ANO | | | | |
| | Text je zpracován v souladu s českými typografickými pravidly | | ANO | | | |
| | Přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi) | | ANO | | | |
| | Posouzení původnosti textu | 7% | | | | |

Slovní hodnocení významu zjištěné shody: Zjištěná shoda je především s jinými závěrečnými a bakalářskými pracemi a týká se hlavně povinných částí (úvodní strana, prohlášení apod.). Minimální shoda je také v textu, autor ji ale řádně cituje a v seznamu použité literatury.

Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků)

Pro zpracování závěrečné práce si autor vybral dospívajícího chlapce s poruchami chování, který v době tvorby práce byl umístěn ve středisku výchovné péče. V teoretické části autor charakterizuje poruchy chování a vybral opravdu jen ty, které se přímo týkají popisovaného jedince. Rozsah teoretické části i citace jsou v pořádku.

Kazuistická část zahrnuje podrobně zpracovanou osobní, rodinnou, ústavní a školní anamnézu. Dále jsou zde zpracovány jako hlavní metody pozorování a nedokončené věty, které jsou ještě doplněny o Baum-test a test Medvídci na stromě. Všechny tyto metody jsou v práci dostatečně popsány.

Za velmi přínosné pokládám, pro autora i celou závěrečnou práci, zpracování Závěru a Navrhovaných opatření. Svým rozsahem i samotným textem patří tyto kapitoly v této práci k těm nadprůměrným. Je z nich zřejmé, že autor s vybraným jedincem spolupracoval a oblast poruch chování mu není cizí. Tato část práce by mohla být přínosem i pro případné čtenáře, kteří pracují s osobami s poruchami chování.

Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci programu DVPP: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

- 1. Proč jste metody nedokončené věty a pozorování doplnil ještě o další (Baum test a Medvídci na stromě)?**
- 2. Jaká je nyní chlapcova situace? Je stále v péči SVP nebo je zpátky v rodině a nemáte o něm žádné zprávy?**

Datum a podpis vedoucího práce