

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Jaroslav JANEBA
Vedoucí práce: Ing. Věra Pelantová, Ph.D.
Název práce: Softwarová podpora údržby

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1-)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně (1)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Bakalářská práce má 53 stran a de facto 4 přílohy a CD. Student dobře pracoval po celý rok a přicházel s vlastními dobrými náměty. Po jazykové stránce má tato práce podstatně méně chyb oproti jiným dílům: větná čárka chybí např. na: s. 20, s. 37, s. 38, nebo je jinde (s. 26), český trh má být s malým č na s. 19 a na s. 43 se slovo píše "standardní" s d, vypadlo písmeno na s. 19 ("programům") a slovo ve větě vypadlo na s. 27 ("je"), vhodnější slovo mohlo být na s. 37 "toto" a na s. 38 "se". Po formální stránce: jsou prohozeny popisky grafů na s. 34 a s. 51. Seznam publikací obsahuje 29 položek. Odkazy mohly být vytvořeny i pro všechny normy na s. 27 a také mohlo být použito více zahraničních publikací. Celkově ovšem použitý počet publikací zasluží pochvalu.

Student zpracoval velký soubor vstupních dat z údržby. Prokázal schopnost se zorientovat v organizaci, nalézt neshody a v souladu s tématem k nim nalézt odpovídající řešení. Za příkladnou lze považovat analýzu střední doby mezi poruchami v organizaci a také provedené zhodnocení vzhledem k procesnímu přístupu. Nad rámec zadání student vytvořil vlastní program v oblasti údržby pro potřebu organizace. Dále se snažil v organizaci aplikovat navržené řešení.

Celkově je tato bakalářská práce výborně sestavena a krásně čtivá. Je graficky přehledná a obsahuje zajímavé obrázky a tabulky, které dobře dokreslují situaci. Požadovaný rozsah práce byl splněn nad rámec zadání.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Téma této bakalářské práce je vysoce aktuální, přestože je občas opomíjené. S uvedenou problematikou se potýkají mnohé organizace nejen v ČR. Student zpracoval velké množství publikací do rešerše a analyzoval mnoho vstupních dat. Tématem a náročností na teoretické znalosti patří tato bakalářská práce k obtížnějším. Student ke zpracování použil vhodné nástroje řízení. Přínosem je sama aktualizace informací o softwarové podpoře údržby a analýza střední doby mezi poruchami v organizaci a dále je přínosné také zhodnocení stavu údržby vzhledem k procesnímu přístupu, kdy student přichází dokonce s vlastní metodikou. Navržené řešení vykazuje úspory času, nákladů a též nasazení pracovníků údržby a přispívá tím ke zlepšování organizace.

Otázky k obhajobě:

1. Co je kiosek v údržbě (s. 22)?
2. Jak nahlíželi na návrhy pracovníci organizace na začátku?
3. Shrňte stávající trend vývoje softwarové podpory údržby?
4. Co dělat, aby se procesní přístup více uplatnil spolu s údržbou v organizaci?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Liberci

dne 5.6.2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis vedoucího práce