

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Šárka Prošková
Studijní program/obor:	N7506 – Speciální pedagogika/7506T002 – Speciální pedagogika
Název práce:	Žáci s tikovými poruchami a Touretteovým syndromem
Vedoucí práce:	Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka se v diplomové práci věnuje v našich podmínkách nepříliš často řešené oblasti – Žákům s tikovými poruchami a Touretteovým syndromem. Přesto, nebo spíše právě proto, je to oblast důležitá, neboť vyučující se ve školách setkávají i s žáky s tikovými poruchami, příp. s Touretteovým syndromem, a je proto žádoucí věnovat se i tomuto tématu.

V teoretické části jsou mj. vymezeny tikové poruchy, jejich druhy, vlastnosti, epidemiologie a klasifikace. V následující pasáži je věnován prostor Touretteovu syndromu a komorbidním poruchám, které jej provázejí.

Výsledky výzkumu, jehož respondenty byli učitelky a učitelé ze základních škol praktických, základních škol speciálních a „běžných“ základních škol, přináší část empirická. Mj. bylo zjištěno, že zkušenost s žákem s Touretteovým syndromem mělo 19 % respondentů; mnohem více žáků s Touretteovým syndromem bylo na druhém stupni základních škol; 53 % respondentů se během své praxe setkala s tikovými projevy u žáků; nejčastějšími tikovými projevy byly motorické tiky (70 %).

V diplomové práci je pouze malé množství formálních apod. chyb. Lze uvést např.: chyby v interpunkci (s. 10, 11, 15, 23, 29, 34, 37, 39 ad.); nejednotnost ve vyznačování přímých citací (s. 16 ad.); nesprávný rok v odkazu na zdroj (s. 21); scházející rok v odkazu na zdroj (s. 22); nesprávná podoba odkazu na zdroj (s. 46); ve všech grafech nejsou mezery mezi číselnými hodnotami a značkami % (s. 47 ad.); scházející odkaz v textu na zdroj od Sýkory (2011). Nicméně jako celek lze diplomovou práci bez váhání doporučit k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Na s. 59 a 60 uvádíte, že z 51 respondentů, kteří se setkali s žákem s tikovými poruchami, jich 39 % uvedlo, že neví, zda takový žák měl diagnostikovanou nějakou poruchu, dalších 20 % respondentů uvedlo, že takový žák žádnou tikovou poruchu diagnostikovanou neměl. Čím mohou být dle Vašeho mínění tyto výsledky způsobeny a jak by se dala situace zlepšit?

Datum: 7. 5. 2014

Podpis: _____

