

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře minus**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Student představil cíle, způsob řešení a dosažené výsledky své práce.

Vedoucí práce Ing. Martin Švec, Ph.D. seznámil komisi s hodnocením diplomové práce včetně její klasifikace.

Oponent práce Ing. Jiří Čapek, Ph.D. přečetl posudek diplomové práce včetně její klasifikace.

Student zodpověděl dotazy uvedené v posudcích vedoucího a oponenta diplomové práce.

Ing. David Hrstka, Ph.D.: V jakých jednotkách uvádíte hodnoty vneseného tepla? - **zodpověděl**, podle čeho jste volil rozměry desek? - **zodpověděl**

doc. Ing. Jaromír Moravec, Ph.D.: Používáte pojmy horní a spodní bainit, na základě čeho jste určoval, jestli je to horní nebo spodní bainit? - **zodpověděl**, kolik byl obsah uhlíku v oceli? - **zodpověděl**, proč jste materiál před experimentem žíhal? - **zodpověděl**

Přestože vedoucí i oponent hodnotí práci známkou „výborně minus“ resp. „velmi dobře minus“, dospěla komise k hodnocení známkou „velmi dobře“ a to vzhledem k odpovědím studenta v rámci diskuse.

Členové státní zkušební komise:

doc. Ing. Jiří Machuta, Ph.D.

Ing. David Hrstka, Ph.D.

doc. Ing. et Ing. Štěpánka Dvořáčková, Ph.D.

Ing. Martin Luňáček, Ph.D.

doc. Ing. Jaromír Moravec, Ph.D.

doc. RNDr. Věra Vodičková, Ph.D.

Ing. Šárka Bukovská

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **15. června 2022**

doc. Ing. Jiří Machuta, Ph.D.

předseda zkušební komise
