

Oponentní posudek diplomové práce

autor: B. Sc. Adam Unger
vedoucí práce: Ing. arch. Mag. arch. Saman Saffarian

název práce: **Strahovská obnova: Návrh sportovního stadionu**
aneb stadion místo stadionu

Předložená práce je specifická nejen tím, jakému tématu se věnuje, ale rovněž výjimečným místem (na kopci – „akropolis“) a souvisejícími, i urbanistickými, podmínkami původního sportovního okrsku, jehož je řešené území součástí. V kontextu pražské urbánní kompozice je Strahov protiváhou Vyšehradu na pravém břehu Vltavy.

Hodnoty vybraného místa pro národní stadion také podporuje společenská vzpomínka na sokolské slety i pozdější spartakiády. Pozitivně inscenovaná setkání mas, jež obdivují umění pohybu a oslavují sportovní výkon (svých hrdinů). Jak nastiňuje předmluva diplomové práce – stadion jako kulisa spektaklu.

Urbanistické řešení resp. jeho hodnocení, bez ucelenějšího názoru na budoucí rozvoj (masterplan), byť v úrovni konceptu, může být poněkud zavádějící. To považuji za určitý nedostatek, zejména v kontextu celkového řešení stadionu, jeho umístění, orientace a hierarchie okolních prostranství v návaznostech (hlavních) vstupů, které řešení dává tušit od severu. Tento hendikep je však kompenzován jasně deklarovanou ambicí - zabývat se primárně architektonickým výrazem a významem kontextu „národní stadion“.

Architektonické pojetí pracuje s přívětivě měkkým a pro měřítko vhodným rozdělením celku. Základně na dvě části – sokl a římsa. Nebo-li transparentní fasáda, obíhající tribuny po obvodu vejčitého půdorysu. A hliníková střecha, jež jako zvlněný prstýnek, levitující nad rozsvícenou arénou, přívětivě doplní panorama Petřína a Strahova.

Provozní řešení je přehledné a logické, pro archetyp stadionu příznačné. Dějiště pod širým nebem, obklopeno konvexním hledištěm na stoupajících tribunách, jež kryjí útroby stadionu, se všemi potřebnými provozními celky a zázemím ve třech nadzemních a jednom podzemním podlaží. Velkorysé řešení ochozu nejvyššího podlaží, přímo pod střechou, dává tušit bohatým výhledům na město. To je nepochybně přidaná hodnota, kterou návrh oplývá.

Návrh je zpracován komplexně, pečlivě a na vysoké úrovni. Prezentován s lehkostí a zároveň přesvědčivě. Diplomovou práci Adama Ungera hodnotím známkou A.

S odkazem na, nejen provozně-ekonomickou, udržitelnost a potřebnou flexibilitu si k obhajobě dovoluji položit otázku do diskuse. Je vhodné navrhovat stavby tohoto typu monofunkční? Jaké jiné sportovní či společenské události může tento národní stadion hostit?

V Praze 29. 1. 2025

Robert Jelínek

