

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**  
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **dobře**

### **Průběh obhajoby diplomové práce:**

Na úvod obhajoby studentka představila základní teze své práce s poměrně dlouhým názvem Možnosti aplikace metodické příručky "Kurz zvládání vzteku" norské organizace Reform v zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Jako cíle práce uvedla studentka aplikaci upravené Metodické příručky „Kurz zvládání vzteku“ v zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy a jako druhý cíl zjištění možností, limitů a přínosu aplikace u cílové skupiny. Mezi hypotézami studentka uvedla spíše tvrzení jako například, že Všichni účastníci kurzu v zařízení pro výkon ústavní výchovy před zahájením prvního setkání nevnímají potlačování vzteku jako nezdravou formu zvládání vzteku. Z výsledků prezentovaných studentkou je možné uvést, že je třeba maximálně zjednodušit témata kurzu a propojit jej s aktivitami. Z navrhovaných opatření pak můžeme citovat například aplikaci kurzu v rámci programů PMS. Členky komise poté přednesly posudek vedoucí i oponentky, ze kterého zejména pramenila kritika úrovně práce. O metodologické úrovni práce poté studentka diskutovala s členy komise, přičemž bylo konstatováno, že celá práce obsahuje velké množství obsahových, formálních a zejména metodologických nedostatků. Studentka následně nedostatky identifikovala a alespoň v rámci obhajoby je ústně uvedla na pravou míru. V závěru obhajoby poté reagovala na podněty vedoucí i oponentky práce.

Posudek vedoucí práce viz. příloha č. 1

Posudek oponentky práce viz. příloha č. 2

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **22. ledna 2018**

.....  
podpis předsedy