



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Petr Skuthan

Název práce: Modelová laboratorní úloha se skladovací stanicí

Oponent práce: Ing. Patrik Endler

Pracoviště oponenta: Routh s.r.o.

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Velmi dobře (2)
- B. Kvalita zpracování rešerše Velmi dobře (2)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1–)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně minus (1–)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně minus (1–)
- G. Formulace závěru práce Výborně minus (1–)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Velmi dobře (2)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře (2)
- K. Formální náležitosti práce Výborně minus (1–)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)

Komentáře či připomínky:

Autor v některých pasážích používá slovní obraty, které dle mého názoru nepatří do odborného textu.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Student řešením zadání prokázal schopnosti a praktické dovednosti, které mu umožnily splnit cíle zadání a vytvořit funkční úlohu.

Vzhledem ke koncepci celého pracoviště by jistě stálo za uvážení, zda existuje nějaký způsob, jak převzít řízení celé úlohy pod jedno PLC. Bylo by tak možné vyhnout se všem problematickým situacím, které během práce na zadání bylo třeba řešit.

Celkově hodnotím předloženou práci jako zdařilou. Rozhodně bych doporučovat v řešení pokračovat a zaměřit se na možnosti a způsoby, jak odstranit zjištěné nedostatky.

Otázky k obhajobě:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Velmi dobře (2)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 1.6.2022

.....
podpis oponenta práce

