

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno bakaláře : **Martin Frkal**

Název Bakalářské práce: Racionalizace výrobních procesů ve firmě
Interkov s.r.o. Benešov nad Ploučnicí.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jirí Lubina, Ph.D.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	Úroveň			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevy- hovující
Splnění rozsahu zadání		X		
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů		X		
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

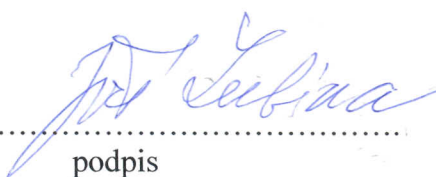
Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým)
průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Stručné hodnocení a otázky k bakalářské práci jsou uvedeny na druhé straně.

Navrhovaná výsledná klasifikace (nehodící se škrtněte).

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhově
--------------------	-------------	------------------	---------------------

V Liberci, dne 6. června 2014


.....
podpis

Stručné hodnocení BP Martina Frkala

Naplnění stanovených cílů. Bakalářská práce respektuje stanovené zadání.

Užité postupy řešení. Student velmi dobře strukturoval řešenou problematiku. Práce působí vyváženým dojmem. Postup řešení má logiku. Text je výstižný a je doprovázen řadou příloh a tabulek.

Význam BP pro praxi. Uplatnění obsahu BP pro praxi je reálný, neboť řešená problematika je adresně orientována k uplatnění v konkrétním podniku. Lze konstatovat, že student dokázal vhodně aplikovat teoretické i praktické znalosti.

Stanovisko k BP. Student pracoval svědomitě. Kladně lze hodnotit, že student čerpal vědomosti z více zdrojů, než bylo doporučeno. Práce je pečlivě zpracovaná. Formální úprava je velmi dobrá (na str. 48 nesprávný odkaz na tabulku).

Je škoda, že student nevěnoval pozornost operativnímu řízení výroby a operativním řízením gemby, neboť aplikace kanban i SMED s touto problematikou úzce souvisí. Rovněž je škoda, že závěry z provedené analýzy (str. 26) obsahují pouze stručný popis bez uvedení ekonomických veličin (finančních i nefinančních).

Postrádám větší transparentnost v doporučené aplikaci kanbanů. Například schematicky naznačit oběh kanbanů mezi pracovišti, propočít kolik kanbanů bude v oběhu, blíže objasnit zvolenou velikost kanbanu 3900 kusů (zejména vztah na primární plán výroby).

I přes tyto nedostatky považuji BP za velmi dobrou.

Otázky k obhajobě bakalářské práce (3 otázky):

1. Blíže objasněte text druhého odstavce na str. 49 „Takže pokud montáž ...“. Schematicky znázorněte oběh kanbanů mezi pracovišti a stanovte počet kanbanů v oběhu mezi pracovišti (viz. text stanoviska k BP).
2. Uveďte typové metody operativního plánování výroby. Pozornost soustřeďte na možnost uplatnění operativního řízení výroby podle „standardního plánu“. Jaká je souvislost s metodou KANBAN?
3. Jaké kontroly jakosti výrobků znáte? Co je metoda Six Sigma? Co je PPM?

V Liberci 6.6.2014

Vypracoval: Ing. Jiří Lubina, Ph.D.

