

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Zdeňka Fejfarová
Studijní program/obor:	N7506 – Speciální pedagogika/7506T002 – Speciální pedagogika
Název práce:	Využití informačních a komunikačních technologií při vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení
Vedoucí práce:	Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce se zabývá důležitou oblastí – Využíváním informačních a komunikačních technologií (dále ICT) při vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení (dále SPU). Téma je důležité především s ohledem na to, že množství žáků s diagnózou SPU se zvyšuje a ICT jsou stále podstatnější součástí osobního, profesního života i edukace.

Teoretická část mj. přináší zajímavý úvodní exkurz do historie SPU, vymezení jednotlivých SPU, možné formy péče o žáky se SPU. Dále zde autorka představuje obvykle používané počítačové programy, které jsou určeny pro práci se žáky se SPU.

Empirická část je věnována především výsledkům dotazníkového šetření, jehož respondenty byli vyučující na prvním stupni základních škol a vyhodnocení formulovaných hypotéz. Z výsledků lze uvést např. to, že 87 % respondentů bylo proškoleny ve využívání ICT ve výuce; 80 % respondentů bylo spokojeno s ICT vybavením školy; nejčastěji jsou při práci se žáky se SPU využívány stolní počítače, Internet a interaktivní tabule; 90 % respondentů považuje ICT při výuce žáků se SPU za efektivní a že 79 % respondentů preferovalo jako další ICT pomůcku pro žáky se SPU tablet.

Práce obsahuje pouze malé množství formálních apod. chyb. Lze uvést např. nepoužívání již dříve zavedené zkratky (s. 12, 15, 21); scházející mezery (s. 13, 50, 59); scházející čárky (s. 23, 33); použití zkratky bez jejího vysvětlení (s. 51); několik překlepů; jako nejpodstatnější lze vnímat absenci jednoho odkazovaného zdroje v seznamu zdrojů (Chráska 2007). Diplomovou práci lze přesto s klidným svědomím doporučit k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Na s. 58 uvádíte, že dle 65 % respondentů dosahují při práci s ICT žáci se SPU lepších výsledků než při zpracování obdobného zadání písemnou formou. Současně na s. 54 přinášíte zjištění, že největší část respondentů (55 %) využívá ICT při výuce žáků se SPU pouze 1 za týden. Častěji ICT využívá pouze 20 % respondentů a 25 % respondentů využívá ICT naopak méně často než 1 za týden. Co je dle Vašeho mínění příčinou a jak by se dalo docílit toho, aby byly ICT při výuce žáků se SPU využívána častěji?

Datum: 6. 5. 2014

Podpis: _____

