

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

doc. Ing. Bílek, Ph.D.: V posudku vedoucí nebyly uvedeny žádné významné připomínky ani otázky.

Ing. Lenfeldová, Ph.D.: **Jaký skací zákrut jste používala u použitých vícenásobně skaných přízí pro část paravánu (8-mi násobně a 16-ti násobně skaný mat.?)**

- odpověď studentky: uvedla obecně, dále odpovídá v rámci diskuze a s pomocí vedoucí práce

- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně

Ing. Tomková, Ph.D.: **Z jakého materiálu jsou vyrobeny použité luminiscenční nitě? Jak je dosaženo luminiscenčních vlastností?**

- odpověď studentky: uvedla

- hodnocení odpovědi: odpověděla

Ing. Vyšanská, Ph.D.: **Proč použití luminiscence na paravánu?**

- odpověď studentky: uvedla, že je to nový nápad. Nemá žádný specifický význam, zamyslela se nad jeho možným využitím v noci.

- hodnocení odpovědi: odpověděla

Ing. Vyšanská, Ph.D.: **Jaká jste volila vzor? Co vás inspirovalo?**

- odpověď studentky: vysvětlila

- hodnocení odpovědi: odpověděla

Ing. Vyšanská, Ph.D.: **Proč jsou "okna" v paravánu prázdná a šlo by ve vzoru pokračovat až do oken?**

- odpověď studentky: uvedla

- hodnocení odpovědi: odpověděla

Členové státní zkušební komise:

doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D.

doc. Ing. Lukáš Čapek, Ph.D.

doc. Ing. Brigita Kolčavová Sirková, Ph.D.

Ing. Irena Lenfeldová, Ph.D.

Ing. Pavel Liška

Ing. Blanka Tomková, Ph.D.

Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.

Ing. Eva Moučková, Ph.D.

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **24. ledna 2025**

doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D.

předseda zkušební komise