

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Matěj Havlíček

Název práce: Konstrukce zařízení pro ohýbání trubky palivového systému

Vedoucí diplomové práce: Ing. Josef Skřivánek, Ph. D.

Oponent: Ing. Vít Poucha, Ph. D.

1. Hodnocení diplomové práce

Hodnocení	výborně	výborně minus	velmi dobře	velmi dobře minus	dobře	neprospěl
Splnění cíle a zadání práce	X					
Kvalita provedené rešerše	X					
Metodika řešení práce		X				
Odborná úroveň práce	X					
Přínos práce a potenciální aplikovatelnost výsledků		X				
Formální a grafická úroveň práce	X					
Osobní přístup studenta	X					

Hodnocení vyznačte x v příslušném políčku.

Výsledné hodnocení oponenta práce je dáno celkovým subjektivním hodnocením.

Klasifikace práce v bodě 5 je uvedena slovně, ne číselně ani písmenem

2. Připomínky a komentáře k diplomové práci

Diplomová práce má dobrou úroveň a velmi oceňuji realizaci v technické praxi.

Student prokázal schopnost správně používat metody strojního inženýrství v magisterském studijním programu a předvedl svou schopnost samostatné práce, avšak s několika drobnými nedostatky.

Z formálního hlediska:

V diplomové práci je vhodné vyvarovat se slangovým termínům, jako je „kontramatice“ (str. 28), na místo odbornému výrazu „přítužná matice“.

Termín „ojednocení“ (str. 38) je při nejmenším zvláštní. Trubka by měla být od ostatních trubek „oddělena“ či „separována“.

Z formálního hlediska:

Rozdíl mezi výsledným ohybovým momentem u experimentu a numerické metody není velký, ale je vhodné dodat komentář či vysvětlení z jakého důvodu mohly odchylky nastat.

3. Otázky k diplomové práci

- a) Komentář mezi rozdíly experimentálního a numerického určení maximálního ohybu trubky. Jak by mohl být výpočet přesnější.
- b) Jak by vypadalo měřicí zařízení na přesnější určení úhlu odpružení trubky.
- c) Jaká je potřeba celková energie na jeden cyklus – součet příkonu kompresoru, infrazářičů, ventilů, elektronického řízení.
- d) Jaký je údržbový plán a náklady na údržbu. Jaké jsou nejexponovanější díly a jejich doporučená perioda výměny.
- e) Doporučuji u obhajoby na vzorku popsat sled ohybů popř. popsat cyklus na video ukázce.

4. Vyjádření oponenta, zda diplomová práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu a zda je doporučena k obhajobě

Práce splňuje požadavky na udělení titulu inženýr. Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

5. Klasifikace oponenta diplomové práce

Diplomovou práci pana Matěje Havlíčka hodnotím známkou „výborně“.

V Jablonci nad Nisou dne 22.5.2019



.....
Podpis oponenta diplomové práce