

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Lucie Havlíková, DiS.
Název práce: Dechy v logopedii
Oponent/ka: Mgr. Barbora Hodíková

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje tématu "Dechy v logopedii". Práce je standardně rozdělena do dvou hlavních částí, a to na část teoretickou a část praktickou.

V teoretické části autorka za pomoci odborných zdrojů objasňuje pojmy logopedie, vývoj osobnosti, vývoj řeči, dech. Samostatnou kapitolu tvoří výčet dalších aspektů vývoje řeči a dále kapitola o limitech logopedické prevence. Chybí zde jakákoliv zmínka o dechových nástrojích, což vnímám jako zásadní chybu.

Již samotný název práce je zavádějící, neboť bakalářská práce se nevěnuje dechům, nýbrž pouze zobcové flétně. V bakalářské práci je množství formálních i obsahových chyb. Namátkou chybějící zápornky, překlapy a vyskytují se zde i gramatické chyby (Hallwagův, sek, Waldorvské, sičí, prcků ad.). Chybně jsou používána znaménka na konci věty, kdy znaménko má být použito až za citací. V celé práci se dále vyskytují osamocená písmena na

koncích řádků. Na třech stranách textu (s.14 - 16) je uvedena pouze jediná citace, stejně tak na str. 33 - 38. Obdobně je to i dále v textu. V textu není žádná přímá citace? V citacích chybí čísla stránek. V nadpisech se objevují tečky, které tam nepatří. Obrázek je vložen v textu doprostřed věty, další obrázky jsou naskenované křivě. Také množství použité literatury (19) není dostatečné. Autorka píše práci v množném čísle, což vzbuzuje dojem, že práci nepsala sama ad.

Průzkumnými metodami byly zvoleny dle Zadání bakalářské práce metoda dotazování a metoda pozorování. Ani jedna z metod uvedených v Zadání bakalářské práce, které je závazné, nebyla v práci použita. Průzkumným šetřením byla pouhá analýza jednotlivých publikací, jakýsi popis metodik, které slouží k učení hry na flétnu.

Průzkumná otázka č. 1 byla zodpovězena pouze v teoretické rovině, a to ještě velice stručně. Průzkumná otázka č. 2 je zodpovězena obecně platnými principy a zásadami logopedické intervence. Úplně uniká smysl naskenovaných metodik jako volných příloh.

Cílem bakalářské práce bylo vymezení řešené problematiky a na základě šetření popsat možnosti využití hry na dechové nástroje v logopedické intervenci a navrhnout vhodný soubor konkrétních cvičení a písni pro dechové nástroje využitelné v logopedické praxi.

Z cíle bakalářské práce bylo splněno pouze vymezení řešené problematiky, a to ještě ne úplně. O možnostech využití hry na dechové nástroje v logopedické intervenci není v bakalářské práci téměř žádná zmínka. Soubor konkrétních cvičení a písni pro dechové nástroje využitelné v logopedické praxi vytvořen nebyl.

Praktická část bakalářské práce se bohužel úplně odklonila od tématu, kterým mělo být využití dechů v logopedii.

Autorce nelze upřít zájem a odbornost dané problematiky, kterou se ji však bohužel s logopedií nepodařilo propojit.

Cíl práce nebyl naplněn.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.: **NE**

Práci doporučuji k obhajobě: **NE**

Návrh klasifikačního stupně: **neprospěl/a**

Náměty pro obhajobu:

Jakým způsobem by mohla ovlivnit hra na zobcovou flétnu řečový projev u dítěte s koktavostí, s breptavostí, s mutismem?

Datum: 25.07.2022

Podpis: _____



Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Lucie Havlíková
Název práce: Dechy v logopedii
Oponent/ka: Mgr. Hana Ryšlavá, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce studentky Lucie Havlíkové má být dle zadání orientována do oblasti logopedie, konkrétně pak má být zaměřena na využití dechových nástrojů v logopedické intervenci a má navrhnout vhodný soubor konkrétních cvičení a písní pro dechové nástroje. Výběh tohoto tématu hodnotím jako zdařilý, v případě naplnění cíle by práce měla vysoký potenciál praktického využití.

Autorka se však od tohoto vytýčeného cíle výrazně odklonila a to až do té míry, že se jí ho vlastně vůbec nepodařilo naplnit. V úvodu se uvádí, že bakalářská práce byla zpracována s myšlenkou na nenásilné propojení hudebního nadšení s logopedickým úsilím, které mohou pomoci při řešení narušené komunikační schopnosti, pokud je využita odpovídající forma a metodika. To je skvělá myšlenka, velmi se mi líbí, bohužel ale právě popis vhodné formy a metodiky (resp. soubor cvičení a písní) bakalářská práce nenabízí, ačkoliv by s ohledem na vytýčený cíl měla. Místo toho jsou poměrně detailně popsány jednotlivé hudební metodické



sešity, jejich využití v logopedické intervenci je zmíněno jen jaksi „na okraj“ nebo vůbec. Volné přílohy v podobě skenů části hudebních metodik považuji pro účely této bakalářské práce za nadbytečné.

V teoretické části vidím snahu vymezit základní teoretické okruhy. Prostor je věnován disciplíně logopedie (Zde se ale poměrně nepřehledně mísí logopedie a klinická logopedie, logopedická prevence, intervence, terapie. O intervenci jako takové se ale nic konkrétního, co by bylo možné vztáhnout k empirické části práce, nedozvídáme.). Domnívám se, že další, druhá kapitola, věnovaná vývoji osobnosti, je poněkud nadbytečná. Ve třetí kapitole je prezentován vývoj řeči, to považuji za vhodné, ale chybí mi zde jakékoliv vztahování k empirické části práce. Podobný nedostatek vnímám také u kapitoly čtvrté, zaměřené na dech, páté, věnované dalším aspektům vývoje řeči, i šesté, poukazující na limity logopedické prevence. Nerozumím zařazení kap. Č. 8 do empirické části, podle mého názoru se jedná o kapitolu převážně teoretickou. V teoretické části zcela chybí informace o dechových nástrojích a především o zobcové flétně, na niž se autorka rozhodla zaměřit (chybí vysvětlení důvodu). Postrádám také informace o tom, u kterých druhů narušené komunikační schopnosti pokládají odborníci hru na dechový nástroj prospěšnou a proč.

Je mi to líto, ale vzhledem k tomu, že nebyl naplněn cíl práce, nebyly využity avizované průzkumné metody a teoretická část nevytváří odpovídající informační základnu pro část empirickou, musím práci hodnotit jako nevyhovující a konstatovat, že v této podobě podle mého názoru nesplňuje požadavky na udělení bakalářského titulu.

Vzhledem k nadšení autorky a její orientaci v tématu věřím, že se jí podaří po přepracování práce s využitím avizovaných průzkumných metod (dotazování, pozorování) naplnit cíl, tedy popsat možnosti využití dechových nástrojů v logopedické intervenci a skutečně nabídnout zcela konkrétní soubor cvičení a písní pro dechové nástroje, které budou využitelné v logopedické praxi. Teoretickou část bude třeba tematicky vztáhnout k části empirické tak, aby vytvářela kvalitní informační základnu.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

NE

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

nespěš/a

Náměty pro obhajobu:

Protože se autorka zjevně odklonila od původně zamýšleného cíle práce, prosím při obhajobě o informaci, co ji k tomuto odklonu vedlo. Z jakého důvodu nevyužila ani jednu z metod (dotazování, pozorování), které si zvolila v rámci zadání své práce?

Prosím také o informaci, jakým způsobem bylo původně plánováno pozorování a s kým byly naplánovány rozhovory.

Datum:

28.7.2022

Podpis: _____