

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student představil cíle, způsob řešení a dosažené výsledky své práce.

Vedoucí práce Ing. I. Nováková, Ph.D. seznámila komisi s hodnocením bakalářské práce včetně její klasifikace.

Posudek oponenta Ing. T. Zvolánka přečetla tajemnice komise Ing. Nováková.

Vedoucí práce v posudku nepoložil otázky a na otázky oponenta uvedené v posudku student zodpověděl.

Ing. David Hrstka, Ph.D.: Jaký materiál byl použit jako podkladový materiál? - **zodpověděl**

doc. Ing. Jiří Machuta, Ph.D.: Jak bude toto zařízení využito při lokální opravě smaltu? - **zodpověděl**

doc. Ing. Pavel Solfronk, Ph.D.: Uvažoval jste o možnosti využívat pouze odporový ohřev? - **zodpověděl**

Komise zhodnotila prezentaci bakalářské práce, odpovědi studenta v průběhu diskuse a posudky vedoucího i oponenta.

Členové státní zkušební komise:

prof. Ing. Ladislav Ševčík, CSc.

doc. Ing. Jiří Machuta, Ph.D.

doc. Ing. David Cirkl, Ph.D.

Ing. Martin Luňáček, Ph.D.

doc. Ing. Pavel Solfronk, Ph.D.

doc. RNDr. Věra Vodičková, Ph.D.

Ing. Adam Vašíček

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **14. června 2022**

prof. Ing. Ladislav Ševčík, CSc.

předseda zkušební komise