

## Oponentní posudek na diplomovou práci

<b>Autor/ka DP:</b>	<b>Bc. Monika Smorádková</b>
<b>Studijní program/obor:</b>	<b>Historické vědy/Historie</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Jenšovská rychta v raném novověku</b>
<b>Oponentka práce:</b>	<b>PhDr. Jaroslava Škudrnová</b>

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Předkládaná diplomová práce se věnuje nadmíru zajímavému tématu hospodářského a sociálního vývoje jedné ze správních jednotek rohozeckého panství. Autorka se v první řadě pokusila sledovat historii jednotlivých selských gruntů a okrajově se dotkla i vybraných chalupnických usedlostí. V druhé části se získané poznatky snažila analyzovat pomocí tradičních demografických ukazatelů. Přes bezpochyby slibný začátek, kdy se autorka zabývá popisem zkoumaných pramenů a způsobem jejich využití, však práce ve výsledku přináší více otázek, než uspokojivých odpovědí. Za hlavní nedostatek považuji nedůsledný systém citací, který zvláště ve druhé části práce vede ke spekulacím o původu předkládaných tvrzení, která jsou pro celý výzkum stěžejní. Zároveň autorce vytýkám stylistickou neobratnost, jež práci činí v mnoha případech nesrozumitelnou. I přes zmíněné výtky však práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře nebo dobře.

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:</b>	ANO
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	ANO
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	velmi dobře minus

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Jak si autorka vysvětluje skutečnost, že bylo oblíbené vystavět chalupu na selském gruntu, ačkoli chalupa na obecním pozemku měla být osvobozena od placení veškerých dávek? Jak si vůbec autorka vysvětluje, že se z obecních pozemků neplatily žádné daně? Nebyli by v takovém případě tito chalupníci osvobození od placení veškerých platů výše postavení než samotní sedláci?

Nezvykle častá měla být držba povozů chalupníky. Tato situace je o to zajímavější, že ne všichni sedláci vlastním povozem disponovali. Co mohlo tuto disproporci zapříčinit?

Dá se vypořádat souvislost mezi délkou držby gruntu jedním hospodářem a jeho kupní cenou?

Ceny gruntů často zásadním způsobem kolísaly, a to dokonce v nepříliš dlouhém časovém intervalu. Čím mohly být takové fluktuace cen způsobené?

Poněkud zarážející je maximální kontinuální délka držby jedné nemovitosti po dobu 58 let! Je vůbec takový extrém reálný a pokud ano, pak za jakých okolností?

Autorka se v jednom případě zmiňuje o nabytí gruntu i s kovárnou. Objevují se v pramenech zprávy o výkonu nějakých jiných řemesel?

Datum: 31. 5. 2017

Podpis: \_\_\_\_\_

