

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Simona Pozlerová

Název bakalářské práce: Gastroturistika v Libereckém kraji

Cíl práce: zhodnotit gastronomický cestovní ruch v Libereckém kraji a navrhnout taková opatření, která by vedla ke zvýšení návštěvnosti ve srovnání s gastroturistikou v jiných krajích v České republice

Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. Lenka Červová, Ph.D.

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce			x	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			x	
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost studenta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			x	
Formulování vlastních názorů studentem			x	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			
Posouzení výsledku kontroly plagiátorství v IS STAG	Posouzeno bez výhrad			x
	Posouzeno s výhradami			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k bakalářské práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- Podle jakého kritéria jsou v BP vybrány podniky v kapitole 1.4?
- Uveďte, jaké otázky by bylo vhodné zařadit do dotazníku, abyste získala dostatečné podklady pro formulaci návrhů s ohledem na výše uvedený cíl BP.

Práci doporučuji k obhajobě.

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře mínus

Datum: 24.5.2022

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce



Bakalářská práce (BP) je zaměřena na gastroturistiku v Libereckém kraji a byla zadána ve spolupráci s Oddělením cestovního ruchu Krajského úřadu Libereckého kraje. Vzhledem k tomu, že autorka práci konzultovala prakticky až v její finální fázi, došlo k mírnému odklonění od tématu, které mělo být zpracovááno. Absence konzultací se projevila i na koncepci dotazníku, který autorka zvolila pro sběr dat. Pro mnohé otázky by byla vhodnější škála místo možnosti odpovědi ano/ne. Dále některé otázky obsahují nevyvážené odpovědi a celkově obsahuje dotazník relativně dost otázek zaměřených na dopady pandemie, což nebylo předmětem výzkumu, i když je pravda, že dopady pandemie nelze přehlížet. V závěru práce autorka formuluje vlastní návrhy, nicméně některé z nich se neopírají o výsledky výzkumu. I přes výše uvedené nedostatky lze tvrdit, že cíl práce byl částečně splněn. Autorka prokázala schopnost práce s českou i zahraniční literaturou, stylistická i formální úroveň práce je na výborné úrovni. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň velmi dobře mínus.

