

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně minus**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student představil cíle, způsob řešení a dosažené výsledky své práce.

Vedoucí práce Ing. J. Kracík, Ph.D. přednesl zásadní skutečnosti z posudku a seznámil komisi s hodnocením bakalářské práce včetně její klasifikace.

Oponent práce Ing. J. Hujer, Ph.D. přednesl zásadní skutečnosti z posudku a seznámil komisi s hodnocením bakalářské práce včetně její klasifikace.

Student zodpověděl všechny dotazy uvedené v posudcích vedoucího a oponenta bakalářské práce.

prof. Ing. Ladislav Ševčík, CSc.: Jakou drsnost měla tryska, záleží na tom? - zodpověděl

doc. Ing. Pavel Solfronk, Ph.D.: Před clonou už tam tlačíte stlačený vzduch, kde je zdroj stlačeného vzduchu? - zodpověděl, Kolik je reálně v trysce Machovo číslo? - zodpověděl

Ing. Tomáš Pilvousek, Ph.D.: Je průtokoměr použitelný i pro kapaliny? - zodpověděl, Na jakém principu funguje ultrazvukový průtokoměr a je vhodný pro kapaliny? - zodpověděl

Komise zhodnotila prezentaci bakalářské práce, odpovědi studenta v průběhu diskuse, posudky vedoucího i oponenta.

Členové státní zkušební komise:

prof. Ing. Ladislav Ševčík, CSc.

Ing. David Hrstka, Ph.D.

doc. Ing. David Cirkl, Ph.D.

doc. Ing. Dora Kroisová, Ph.D.

Ing. Tomáš Pilvousek, Ph.D.

doc. Ing. Pavel Solfronk, Ph.D.

Ing. Šárka Bukovská

Klasifikace: **výborně minus**

Datum obhajoby: **1. února 2024**

prof. Ing. Ladislav Ševčík, CSc.

předseda zkušební komise
