

V 34/07 p6

## Oponetský posudek bakalářské práce

**Autorka BP:** Ing. Zuzana Dlouhá

**Studijní program:** Pedagogika

**Studijní obor:** Souběžné doplňkové pedagogické studium

**Název BP:** Vliv osobnosti učitele na motivaci žáků

**Vedoucí práce:** Ph.D. Vladimír Píša

TU Liberec, PeF, KPP, 2007

Cílem bakalářské práce bylo zkoumat pohled studentů středních škol na osobnostní charakteristiku dobrého učitele a zjištění vlivu osobnosti učitele na motivaci studentů. Mezi cíle dotazníkové části bakalářské práce autorka zahrnuje i zkoumání motivace v souvislosti s věkem a studijním zaměřením studentů. Další sledovanou a následně zpracovanou oblastí práce bylo i sledování požadavků studentů na vlastnosti, schopnosti, chování a přístup učitele a jejich vliv na motivaci studentů.

Cenná a účelná je základní strategie při zpracování práce: - jednak porovnání informací vztahujících se ke sledované tématice od studentů odborně zaměřené školy (průmyslové školy sklářské) se studenty všeobecně zaměřené školy (gymnázia), v druhé řadě pak porovnání informací od studentů prvních a čtvrtých ročníků.

V první části práce se autorka věnuje teorii motivace ve vyučování a osobnosti učitele, přičemž doslova bravurně zpracovává teoretické prameny. Autorka se dobře zhostila jejich rozpracování i následného zobecnění. V práci jsou přehledně zpracována i teoretická východiska pedagogického výzkumu a jeho realizace, což svědčí o tom, že autorka stavěla také na pozorném studiu metodologie pedagogického výzkumu a dobře je využila při sestavení dotazníku.

Technické zpracování získaných dat považuji pro tuto práci za vyčerpávající. Vyhodnocení získaných informací i jejich grafického zpracování je přehledné a umožňuje dobrou orientaci pro interpretaci k vytýčeným hypotézám a předpokladům.

Potvrdilo se, že jak z pohledu studentů tak učitelů práce učitele obsahuje i „neuchopitelné“ aspekty, jako je vytváření klimatu třídy, komunikace se studenty v rovinné lidské dimenzi i význam vnější motivace pro motivaci vnitřní....

**Témata k obhajobě:**

1. domníváte se, že vzdělávání učitelů v oblasti motivace by mohlo být vzděláváním celoživotním a tak napomohlo oddálit nebo eliminovat „vyhoření“?
2. co považujete za hlavní příčinu „vyhoření“ učitele odborných předmětů ?

**Závěr:** práce splňuje podmínky k řádnému ukončení studia a získání titulu „Bakalář“.

Doporučuji hodnotit : výborně

V Liberci 27.1.2007

PaedDr Zdeňka Pospíšilová

V34/07P6

## Odborný posudek vedoucího bakalářské práce

**Autorka BP:** Ing. Zuzana Dlouhá

**Studijní program:** Pedagogika

**Studijní obor:** Souběžné doplňkové pedagogické studium

**Název BP:** Vliv osobnosti učitele na motivaci žáků

**Vedoucí práce:** PhDr. Vladimír Píša

TU Liberec, Pef, KPP, 2007

**Splnění cíle zadání:** Proklamované tři hlavní cíle (viz zadání práce) byly splněny, velmi zajímavý je zejména vlastní výzkum, a to jak po stránce zpracování, tak ve výsledcích.

**Hodnocení práce po stránce formální:** Formálně je práce na vysoké úrovni, je pečlivě zpracována s dobrou jazykovou redakcí.

**Úroveň zpracování a prezentace odborných zdrojů a signatury použitých zdrojů dle aktuální normy ISO 690:** V podstatě v pořádku, i když z počátku autorka používá tři způsobů citace. Citovány jsou i aktuální internetové zdroje.

**Hodnocení práce po stránce obsahové a metodologické:** Ze zdánlivě „věčného“ tématu motivace žáků, resp. osobnost učitele, dokázala autorka vytěžit maximum. Dotazník vlastní konstrukce jako hlavní nástroj pedagogického výzkumu byl pečlivě připraven, což otevřelo prostor k vynikající interpretaci výsledků jak po stránce „technické“ (použity jsou vysoce odborné statistické metody a výpočty, různé druhy grafů atd.), tak po stránce „obsahové“ – autorka má doslova vědecký cit pro jemné nuance odpovědí žáků, je však zároveň zdravě realistická při zobecnění závěrů. Je to práce, ve které si může odborník i laik doslova „počíst“, zejména pak závěrečná kapitola 6 dává přehlednou a aktuální představu o tom, jaký učitel je mezi žáky (studenty) oblíbený a proč, ale také o rozporu mezi ideálem učitele z pohledu žáků a z pohledů požadavků na profesi, resp. současné tzv. reformy školství (školní vzdělávací programy apod.). Z výzkumu jsou patrné např. manipulativní tendence starších studentů přinutit učitele, aby byl jakýmsi tolerantním bavičem – mj. i proto, aby tak kompenzoval totálně převládající frontální učení a biflování suchopárných poznatků. Jistě by se daly uvádět i výtky vůči této práci (počet respondentů, kompetence učitelů mohly být aktuálně vztaženy právě k požadavkům kurikulární reformy), ale s přihlédnutím k tomu, že jde o bakalářskou práci, klady vysoce převažují.

**Studentův přístup ke zpracování práce:** Určitě svědomitý, pečlivý, neuspěchaný.

**Návrh podnětů k obhajobě:** Váš výzkum se pochopitelně soustřeďuje na roli učitele přímo v hodině a při výuce, dá se ale zřejmě alespoň načrtnout, jak si studenti představují roli učitele jako partnera při řešení svých mimovýukových a mimoškolních problémů?

**Závěrečné vyjádření:**

Práce **splňuje** požadavky na udělení akademického titulu „bakalář“ (Bc.).

**Návrh výsledné známky:** „výborně“ (1)

**Datum vyhotovení posudku:** 30.1.2007

**Podpis:**

PhDr. Vladimír Píša, KPP PeF TUL