

ODBORNÝ POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta	Zuzana Pavelková
Název práce	Optimalizace výroby potahů autosedaček s vazbou na zvýšení produktivity
Vedoucí práce	Ing. Katarína Zelová, Ph.D.
Studijní program / Obor	Textil / Výroba oděvů a management obchodu s oděvy
Forma studia	Kombinovaná

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	1	1-	2	2-	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	1-	2	2-	3	4
Dodržení citační normy	1	1-	2	2-	3	4
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce	1	1-	2	2-	3	4
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	1	1-	2	2-	3	4
Metodika zpracování výzkumného problému	1	1-	2	2-	3	4
Formulace závěrů a splnění cílů práce	1	1-	2	2-	3	4
Originalita a odborný přínos práce	1	1-	2	2-	3	4

Odůvodnění hodnocení práce:

Studentka si zvolila téma z praxe a řeší zde aktuální problém v nové firmě. Zaměřuje se zde na problematiku normování operace a následného odměňování pracovníků. Řešené téma je nosné s dobrou formální i stylistickou úrovní vlastního textu práce. Práce splňuje požadavky pro bakalářskou práci.

Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)

Úvod práce seznamuje s problematikou a důvody jejího řešení. Autorka v teoretické části vhodně zpracovává problematiku metod a norem pro stanovení výkonových norem v podniku. Využívá převážně české literatury, což lze u tohoto typu práce předpokládat. Kvalita i počet použití literatury je postačující. Jednotlivé kapitoly i odstavce na sebe navazují a tvoří souvislý celek. Poměr stran teoretické části (16 stran) a experimentální části (33 stran) je vyvážený.

Metodika zpracování výzkumného problému (přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problémů a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuze volby metody)

V experimentální části autorka vhodně navrhla a naplánovala experiment v reálných podmínkách provozu. Autorka vytypovala slabá místa ve výrobě resp. ve třech dílnách, ve kterých se zhotovuje 6 druhů hlavových opěrek pro různé automobily. Těmito úpravami snížila především čas nutný na transport součástí k jednotlivým šicím strojům. Vytvořila veškerou technickou i technologickou dokumentaci pro výrobu automobilových opěrek. Hodně času studentka věnovala normování jednotlivých operací v reálném provozu. Využila jednu ze základních metod, normování operací pomocí stopek. Vzhledem k podmínkám provozu a nutnosti co nejrychleji v provozu zavést optimalizaci je to první krok který je postačující. Studentka dále stanovila normu množství pro jednotlivé operace normy a směnu, zavedla bonusový systém pro ohodnocování pracovníků.

Za přínos této části práce považují, že kroky které autorka provedla, byly realizovány a ověřeny i v reálném provozu. Její kroky vedly ke zvýšení produktivity práce o 6 %, bez zvýšení nákladů. Poukazuje na další efekt a to problém s kvalitou zhotovení dané operace.

Formulace závěrů a splnění cílů práce (jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

Formulované zhodnocení a vyřčené závěry ohledně provedených kroků optimalizace ve výrobě jsou zcela jasné a výstižné. Cíle, které si autorka v praktické části stanovila, byly zcela splněny. Zhodnocení a závěr práce jsou výstižné, zhodnocené výsledky jsou na velmi dobré úrovni.

Formální úprava práce včetně grafických příloh

Formální a grafická část práce odpovídá požadavkům, kladeným na tento typ práce. Po formální a grafické stránce je práce na velmi dobré úrovni, je v souladu s předepsanými normami. Citace literatury je v pořádku s patřičnými odkazy na použitou literaturu. Pouze v seznamu literatury se vyskytují nedostatky jako např. uvádění titulů, nejednotný zápis.

Originalita a odborný přínos práce (inovace, originalita, očekávaný přínos splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Předložené téma je originální a zajímavé. Téma vychází z požadavků pro praxi.

Otázky pro diskusi u obhajoby bakalářské práce

1. Jak se vedení firmy postavilo k navrhnutému odměňování pracovníků?
2. Jaké další kroky pro zvýšení produktivity i kvality firmě ještě navrhuje?

Přístup autorky: V průběhu tvorby bakalářské práce studentka pracovala svědomitě a samostatně. Prokázala, že je schopna řešit zadaný problém. Při zpracování práce pravidelně konzultovala její obsah a způsob zpracování. Veškeré připomínky vždy následně zapracovala. V experimentální části je zřetelné zaujetí autorky pro vybrané téma a předkládá zde velmi kvalitní výsledky. Předloženou bakalářskou práci považuji za vyváženou a velmi přínosnou především pro praxi.

Splnění zadání

body zadání byly splněny

Konstatování k udělení odpovídajícího akademického titulu

doporučuji udělení titulu Bc.

Doporučení k obhajobě

práci doporučuji k obhajobě

Návrh výsledné známky*

Výborně (1)

Datum: 29. 5. 2017

Podpis: Ing. Katarína Zelová, Ph.D.



* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.