



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Ondřej Petiška

Název diplomové práce: Působení zájmových skupin na hospodářskou politiku: zpřísňování emisních limitů pro mobilní zdroje v EU

Cíl práce: Cílem práce je tedy zjistit, které zájmové skupiny, mohly mít vliv na přijímání a samotné znění příslušného nařízení Evropského parlamentu a Rady, a vytyčit jejich role v tomto procesu.

Jméno vedoucího diplomové práce:

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		x		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		x		
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		
Posouzení výsledku kontroly plagiátorství v IS STAG	Posouzeno bez výhrad			x
	Posouzeno s výhradami			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uvedte na druhou stranu posudku).

Předložená DP reaguje na aktuální téma. Cíl práce je explicitně sepsán a k jeho naplnění také formuluje několik výzkumných otázek, na které hledá odpověď. Z hlediska práce jako celku se cíl podařilo naplnit.

Práce má logickou strukturu a autor postupuje od obecného ke konkrétnímu. První kapitola je čistě teoretická a zakotvená do rozhodovacího procesu, nikoli do environmentální tematiky, druhá je pak jistým přechodem k praktické části a uvádí čtenáře do kontextu. Třetí kapitola je pak praktickou investigativní částí průběhu rozhodovacího procesu a kanálů působení jednotlivých



zainteresovaných aktérů směřující k ovlivnění obsahu nařízení. Autor využívá původní dotazníky a odpovědi, které EK v rámci konzultací obdržela a podrobuje je vlastní analýze; pro komparaci mi ale chybí jasně stanovená kritéria.

V textu autor pravidelně odkazuje na zdroje informací a rozsáhlý seznam literatury, který je ale nestandardně členěn podle publikované formy nikoli podle původnosti informací, je také příložen. Jazyková, gramatická a stylistická stránka je velmi dobré kvality, i když se místy objevují chyby zejména v psaní čárek.

Z hlediska použitých metod je nutné vyzdvihnout zpracování původních odpovědí a dotazníků stakeholderů, kteří se do konzultací zapojili. Jistou slabinou je ale ne příliš konkrétně popsaná metodika jejich zpracování v práci samotné.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1) Popište mechanismus konzultací na úrovni EK. Co je jeho hlavním smyslem a jaké benefity oproti předchozímu stavu přináší?
- 2) Mobilní zdroje znečištění jsou v rámci Vaší DP zúžena pouze na automobilový průmysl. Přesto je možné tuto oblast rozšířit i o další subjekty. Změnily by jejich pozice hlavní argumenty, jejichž nositeli jsou automobilky?
- 3) Často se – v souvislosti s CO₂ hovoří o elektromobilitě. Je elektrifikace z hlediska znečištění řešením anebo pouze oddálením problému a čistě politickým, nikoli ekonomickým řešením?

Práci doporučuji - ~~nedoporučuji~~* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: VELMI DOBŘE

Datum: 22.1.2023

.....
Podpis vedoucího diplomové práce