



OPONENTSKÝ POSUDEK

na habilitační práci Ing. Simony Haškové, Ph.D. s názvem

„Aplikace fuzzy přístupu v manažerském rozhodování“.

Na základě pověření předsedou habilitační komise, panem prof. Ing. Miroslavem Žižkou, Ph.D. z 30. května 2022 jsem vypracovala tento oponentský posudek na habilitační práci (dále pouze práci) se zaměřením na posouzení předložené práce a jejího vědeckého přínosu pro obor. Posudek byl vypracován na základě dodaného tištěného i elektronického výtisku práce o 144 stranách.

Práce svým zaměřením i obsahem náleží do podmnožiny oboru Podniková ekonomika a management a lze konstatovat, že má určitý přínos pro tento obor.

Vědecký profil autorky mi nebyl pro posudek doložen ani ve smyslu identifikace vědeckými IDs, nicméně mohu po krátkém vyhledávání ve vědeckých databázích uvést, že autorka již zanechala určitý nezanedbatelný otisk ve vědeckých databázích včetně několika úspěchů v impaktovaných časopisech.

Po prostudování práce musím konstatovat, že zpracování práce není příliš povedené. Knižní podoba předloženého textu utlumila možnost dostatečně vyzdvihnout vlastní přínos autorky. Text je neustále doplňován poznámkami pod čarou, na které je odkazováno napříč celou knihou. Namísto hlavního proudu myšlenek vyvěrajícího do finálních aplikací a katarzního pochopení přínosů, text připomíná spíše spoustu malých pramínek, které se objevují, spojují ale i mizí, aby se v závěru objevily jako lehký mlžný opar potenciálu autorky. Následně uvedené připomínky jsou tedy spíše steskem nad nedostatečně uchopenou šancí ukázat nemalý přínos a schopnosti autorky.

Kapitola 1: „Úvod do problematiky“ obsahuje 2 názorné motivující příklady, které jsou ale bohužel orámovány množstvím odborných pojmů s odkazováním na budoucí texty. Čtenář tak neví, zda má rovnou nalistovat dané kapitoly nebo může pokračovat ve čtení. Zde bych doporučila odstavec popisující rozložení obsahu knihy, dílčí highlights a jejich propojení napříč prací.

Kapitola 2: „Východiska volby metodologie aplikace fuzzy přístupů v manažerském rozhodování“ má velice široký záběr. Současně se jedná o motivující část, kdy jsou čtenáři předloženy mnohé multidisciplinární teorie a předpoklady.

Kapitola 3: „Teoreticko-metodologické základy fuzzy přístupu“ by mohla patřit do předchozí kapitoly. V jejím vyčlenění vidím snahu autorky vyzdvihnout fuzzy přístup. Kapitola je napsána plynuleji než předchozí kapitola. Je čtivější a plní očekávaný úkol – představit základy fuzzy přístupu.

Kapitola 4: „Formulace výpočetního algoritmu fuzzy kalkulátoru“ popisuje pouze na 17ti stranách, hlavní přínos celé práce. Formalizace uvedeného přístupu je nesporným výsledkem práce, ale je bohužel opět je zamlžen a ukryt v množství odkazů na předchozí části, budoucí obrázky či předchozí publikace. Této části mělo být dle mého názoru věnováno více péče a prostoru, protože se jedná o nepopiratelný výsledek v oboru. Pomohlo by alespoň doplnit popis uvedených rovnic, vztahů a obrázků.

Kapitola 5: „Příklady aplikací fuzzy přístupu v řešení manažerských úloh“ začíná opět uvedením článků, oddílů, publikací a kapitol, které jsou přidruženy. Následující inspirující příklady ale opět nejsou kompletní a čtenář je nucen ověřovat některé své postupy a poznatky v předchozích textech. Vložení celých příspěvků, které jsou s tím spojené by bylo přínosnější.

Kapitola „Závěrečné slovo: přínosy, perspektiva přístupu a navazující práce“ uvádí autorčino shrnutí, kde obhájí své místo na slunci. I když je mnohdy obtížné hodnotit svou práci, autorka konstruktivně shrnula vše, co bylo potřeba k dané práci uvést.

Kapitola „Závěr“ je naopak téměř nicneříkající půlstránka a za závěr či na druhé straně pojmenované „Summary“ tento text ani snad považovat nelze. Předpokládám, že tato kapitola vznikla kvůli přebalu knihy.

Autorka prostudovala a vhodně použila velké množství rozličné teoretické literatury. Uvedená východiska jsou podložena teoretickými základy. Práce celkově obsahuje jen malé množství překlepů, je psána spisovnou češtinou a využívá relevantní literární zdroje.

Nicméně předložená práce obsahuje jisté nedostatky a k předloženému textu uvádím (shrnuji) tyto připomínky:




- Práce nemá plynulý tok, použití velkého množství poznámek pod čarou a téměř neustálého odkazování zpět a někdy i dopředu, nepřispívá k přehlednosti práce a už vůbec ne k didaktickému vedení manažerů. Předložení ve formátu knihy v tomto případě je spíše kontraproduktivní, kdy knižní formátování a knižní způsob prezentování textu neumožňuje dostatečně prezentovat výsledky a přínosy autorky.
- Není dodržena konzistentní hloubka teoretických výkladů, některé oddíly tak působí buď jako na poslední chvíli přilepené a jiné jako základ samostatné knihy.
- Doporučuji lépe pracovat s rozložením textu a formátováním, aby čtenář snáze odlišil definice, příklady a další podstatné části práce. Mnohdy by stačilo alespoň odřádkování.
- V budoucích textech prosím více dodržujte standardy matematického zápisu.
- Není příliš vhodné v „příručce pro manažery“ používat současně desetinnou čárku jako oddělovač proměnných i jako desetinný oddělovač. Pro manažera, který se s danou problematikou seznamuje může být matoucí.
- Obrázky neobsahují popisky funkcí a mnohdy nejsou dostatečně popsány v textu.
- „tři tečky“ uvedené v nadpisu kapitoly 2: „Východiska volby metodologie aplikace fuzzy přístupů ... v manažerském rozhodování“.
- Formátování nadpisu k oddílu 2.1, kdy jsou mezery mezi jednotlivými slovy sotva znatelné.
- Překlep na straně 110, oddíl 5.2.1 řádek 4 „úrorovatelné“


Hlavní přínosy autorky je nutné spatřovat v:

- formalizaci systému multikriteriálního ohodnocování alternativ pro manažerské rozhodování;
- formalizaci konstrukce inferenčních pravidel;
- zpracování teoretických aspektů KVL a FVL;
- didaktickém přístupu v dané problematice;
- využitelnosti přístupu;
- sestavení základního přístupu, který je možný rozšířit či kombinovat s jinými metodami.

Díky těmto přínosům autorka jasně prokazuje schopnost tvořivé a systematické vědecké práce. Vyzdvihnout je třeba i multidisciplinaritu autorky, díky níž je schopná dosahovat zajímavých výsledků napříč různých oborů.

Z řešené problematiky habilitační práce uvádím následující sadu otázek:

- 1) Jaké metody a škály MCDM jsou (budou) kombinovatelné s vaším přístupem? 
- 2) Uvažovala jste o kombinaci vašeho přístupu nejen s metodami multi-criteria decision-making (MCDM), ale i metodami multi-objective decision analysis (MODA), multiple-attribute decision-making (MADM) nebo multi-dimensional decision-making (MDDM)? 
- 3) Je Váš přístup vhodný jen pro určitou podmnožinu rozhodovacích problémů ekonomů a manažerů, případně pro který typ problémů a proč? 

Pokud při závěrečném hodnocení porovnáme přínos a perspektivu autorky, novely přístupu, využití základních východisek a zpracování práce potom více jak 65% kritérií hovoří ve prospěch kvality autorky. Práci doporučuji k obhajobě a po jejím úspěšném průběhu, včetně přijatelné diskuze nad připomínkami a otázkami, mohu doporučit udělení titulu docentky v oboru Podnikové ekonomiky a managementu. 

V Hradci Králové 31. července 2022.

Doc. Ing. Hana Tomášková, Ph.D.