

Posudek vedoucího bakalářské práce Dostavba centra města Starý Plzenec

Studentka: Tereza Pištěková

FUA TUL, ZS 2020-21

Téma bakalářské práce řeší dostavbu centra Starého Plzně, historického města nacházejícího se nedaleko Plzně. Zadání vychází ze soutěže, která představuje základní rámec zadání. Soutěžní podmínky nebyly závazné pro vypracování bakalářské práce.

Dostavba centra Starého Plzně představuje otázku, jak navrhnout urbánní strukturu v kontextu fragmentů historické struktury města, které ve své neucelené podobě, doplněné solitérní zástavbou druhé poloviny 20. století, představuje značně neutěšený prostor. Tématem se tak stává definování a doplnění urbánní struktury v podobě veřejných, poloveřejných a soukromých prostranství, to vše doplněno domy s veřejnou funkcí a bydlením. Bydlením v centru malého města v bezprostředním kontaktu s fragmenty historické urbánní struktury a solitérními zásahy bez vazby na charakter lokality.

V jistém slova smyslu jde v tomto tématu o nalezení přesvědčivé odpovědi na téma bydlení i v jiné formě, než jak je dominantně přítomno ve Starém Plzenci, tj. v solitérních vilových domech.

Předloženému řešení bakalářky předcházela rozbor lokality z hlediska historického vývoje a popis principů, které jsou pro danou lokalitu charakteristické a využitelné pro vlastní návrh. Za hlavní rys spojující historickou strukturu s návrhem lze označit průchody mezi uliční strukturou, která je kompaktní, avšak prostupná do dalších plánů, vnitrobloků. Tento princip je možné označit leitmotivem, který je doplněn klasickým urbánním jazykem tvorbou ulic a náměstí či jinými typy prostranství. Onen klasický urbánní jazyk má však v podání autorky soudobou formu, pracuje s ideou pobytových sdílených prostranství využívaných nejen lokální komunitou.

Vlastní urbánní řešení navrženého souboru staveb tvoří novou uliční síť a navazuje na historické stopy a fragmenty urbánní struktury. Vytváří však také nové společenské centrum soustředěné kolem objektů komunitního centra, knihovny a galerie. Toto je doplněno souborem bytových domů s veřejným parterem. Důležitými prvky v návrhu je také nová zástavba přiléhající k radnici a definující tak jižní část Masarykova náměstí a vyústění ulice Radyňské. Tyto objekty slouží pro coworkingové centrum. Poslední z řady veřejných budov je dům s pečovatelskou službou situovaný k severní hraně ulice Smetanova, otvírající se do vnitrobloku, který má v podání autorky charakter městského parku. Pobytové prostory domu s pečovatelskou službou jsou jasně odděleny od prostoru parku, jsou však navzájem snadno přístupné. Navrženou strukturu dotvářejí bytové domy.

Zvolené řešení považuji za podnětné. Oslovuje mě hustota a měřítko zvolené zástavby, která dobře koresponduje s měřítky historických objektů. Zároveň je v návrhu zachována původní hierarchie urbánní struktury, kdy návrh autorky podporuje obyvatelnost území v duchu možnosti průjezdu automobilové dopravy, nikoli však na úkor kvality pobytové stránky navržených veřejných prostranství.

Vlastní typologické řešení navržené zástavby je v principu bezkolizní. Za sebe mám jisté pochybnosti o dimenzích ložnic v bydlení s veřejným parterem či množství chodeb v objektu „blokového bydlení“. To však hodnotím pouze skrze poměry zařizovacích předmětů k celku. K půdorysům by bylo vhodné připojit tabulku výměr.

Grafická stránka práce je dobrá, asketická. Mám k ní však některé podněty, které považuji za podstatné při prezentaci návrhu v historické struktuře. Návrhu by slušela prezentace pohledů i s okolní existující zástavbou, neb práce s ní je v mnohém ústředním tématem návrhu. Také vizualizace by snad mohly

lépe ilustrovat život nejen veřejných prostranství, neb to je také důležitou složkou práce. Ocenil bych také dopravní situaci.

I přes výše uvedené připomínky považuji práci za kvalitní, přinášející bezpochyby zajímavé podněty pro rozvoj Starého Plzně. Mohu konstatovat, že bakalářka pracovala po celou dobu soustředěně se značným zaujetím a její výkon hodnotím veskrze pozitivně.

Výsledné hodnocení práce: **A**

