



## Písenné hodnocení bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Veronika Goldmannová  
**Název práce:** Empowerment a participativní přístupy v sociální práci  
**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Jihlavec, DiS.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	2 %			

**Slovní hodnocení významu zjištěné shody:**  
Bakalářská práce nevykazuje známky plagiátu.

**Slovní hodnocení práce:**  
Bakalářská práce (BP) se zabývá – pro sociální práci – aktuálními a relevantními tématy: empowermentem a participativními přístupy. Zadaný cíl práce je zřetelně zastoupen ve všech částech práce, dostalo se mu teoretického i empirického zpracování, a lze jej považovat za dosažený.

Nejprve autorka poskytuje adekvátní teoretický rámec vysvětlující základní pojmy a koncepty související s empowermentem a participací v sociální práci. Využívá odborné zdroje, často cizojazyčné, což svědčí o její orientaci v mezinárodním odborném diskurzu. Ovšem textu by svědčilo důslednější odka-

zování na zdroje (např. s. 16–17). BP také reflektuje současný kontext, tj. postmoderní společnost a její vliv na sociální práci.

Empirická část prezentuje autorčin vlastní kvalitativní průzkum, jehož realizaci autorka adekvátně popisuje. Nicméně v kapitole 4.3 mohla nechat čtenářovi více (detailněji) nahlédnout do procesu kódování dat. Text e. č. prezentuje zajímavá a relevantní zjištění, byť místy rozporuplná, která jsou autoritou interpretována a diskutována ve spojitosti s teoretickými východisky. Výklad sebraných dat a jejich diskuse jsou přehledně a čtivě zpracované. Práce také nabízí několik návrhů a doporučení pro praxi sociální práce, převážně obecnějšího rázu.

Autorka text přehledně strukturovala a logicky uspořádala. Z hlediska jazykového a stylistického je BP kvalitní, bez podstatných gramatických či pravopisných chyb. Autorka adekvátně používá odbornou terminologii a vyjadřuje se srozumitelně a přesně.

Autorka se dokázala vypořádat s tvůrčí pauzou a přistupovala k tvůrčí činnosti aktivně a zodpovědně.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně minus**

**Náměty pro obhajobu:**

Z analýzy sebraných dat vyplývá, že respondentům bylo téma moci, nastolené tazatelkou v rozhovoru, nepříjemné, příp. si vlastní moc neuvědomují (s. 41). Jak si tento fakt vykládáte ve vztahu ke schopnostem respondentů uplatňovat participativní přístupy a empowerment ve své praxi?

Datum: 22. 12. 2023

Podpis: \_\_\_\_\_