



## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

**Autor závěrečné práce:** Bc. Václav Bárta

**Vedoucí práce:** doc. Ing. Josef Chaloupka, Ph.D.

**Název práce:** Systém pro automatický asistovaný jazykový překlad na mobilních zařízeních s OS Android

- |   |                        |
|---|------------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .                               | Velmi dobře minus (2-) |
| B. Kvalita zpracování rešerše . . . . .   | Velmi dobře minus (2-) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .   | Velmi dobře minus (2-) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .   | Výborně (1)            |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .   | Velmi dobře (2)        |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .   | Výborně (1)            |
| G. Formulace závěru práce . . . . .   | Velmi dobře (2)        |
| H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .  | Splněno                |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .                                  | Velmi dobře (2)        |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .   | Velmi dobře minus (2-) |
| K. Formální náležitosti práce . . . . .<br>(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře minus (2-) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) . . . . .                                  | Výborně (1)            |

Komentáře či připomínky:

Písemná podoba diplomové práce je obsahově, formálně i rozsahem spíše na průměrné úrovni. Větší výhrady mám u této psané dokumentace k některým slovním obrátům a větám, které by se v technické dokumentaci neměly vyskytovat. Přesto hlavní požadavek, aby byl navržený a vytvořený systém co nejsrozumitelněji a podrobně popsán, byl splněn. K technické realizaci nemám žádné výhrady, naopak považuji vytvořený systém pro automatický asistovaný jazykový překlad na mobilních zařízeních s OS Android za velmi povedený.

...pokračuje na straně 2





**Celkové zhodnocení:**

Všechny stanovené cíle této diplomové práce byly splněny a velmi dobře vyřešeny. Jednotlivé části vytvořeného systému jsou navrženy funkčně a s rozmyslem. Celkový dojem z dobře vykonané práce snižuje pouze psaná dokumentace. Do budoucna bych tedy panu Bártovi doporučoval, aby se více zaměřil na vlastní technickou dokumentaci k realizovanému dílu.

**Otázky k obhajobě:**

-

**Celková klasifikace:**

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě  
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 22.5.2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

... J. Lindový ...

podpis vedoucího práce

