

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

**Autor závěrečné práce:** Bc. Jan Prokop

**Vedoucí práce:** Ing. Igor Kopetschke

**Název práce:** Rozšíření stávajícího mobilního pokladního systému

- |   |                    |
|---|--------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .                               | Výborně mínus (1-) |
| B. Kvalita zpracování rešerše . . . . .   | Velmi dobře (2)    |
| C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .   | Velmi dobře (2)    |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .   | Velmi dobře (2)    |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .   | Výborně (1)        |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .   | Výborně (1)        |
| G. Formulace závěru práce . . . . .   | Výborně mínus (1-) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .  | Splněno            |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .                                  | Velmi dobře (2)    |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .   | Velmi dobře (2)    |
| K. Formální náležitosti práce . . . . .<br>(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře (2)    |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) . . . . .                                  | Výborně (1)        |

Komentáře či připomínky:

Předložená práce svým obsahem navazuje na bakalářskou práci studenta. Jedná se tedy o pokračování a rozvoj předešlého projektu. Práce samotná místy vykazuje známky určité strohosti, kdy místo podrobnějšího výkladu je text ve formě bodů, obrázků, a diagramů bez podrobnějšího popisu.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Téma práce si student zvolil sám a po celou dobu řešení postupoval s maximální samostatností. Jelikož se jedná o práci, která byla vypracována již v předešlém akademickém roce, tak se dá říct, že její téma s ohledem na zavádění EET bylo taktéž vysoce aktuální. Pozitivně hodnotím i úspěšné nasazení do provozu a změny a doplnění na základě zpětných vazeb zákazníků. Jelikož oproti původnímu záměru uplynula delší doba od nasazení, tak očekávám, že při prezentaci student uvede i další nové zpětné vazby a statistiky na základě užívání. Kromě některých formálních a jazykových nedostatků mohu konstatovat, že student zadání splnil.

Otázky k obhajobě:

1. Pokud je to možné, uveďte prosím aktuální data a zpětné vazby zákazníků z nasazení do provozu
2. Byl jste nucen se svým řešením nějak reagovat na čerstvě platné GDPR?

### Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě  
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 30.5.2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis vedoucího práce