

## Recenzní posudek na diplomovou práci Bc. Miroslavy Kvaskové

### Příčné rozměry polyesterové dvojmo skané příze

Vedoucí diplomové práce: Ing. Monika Vyšanská, PhD.

Recenzovaná diplomová práce je rozdělena do dvou logických celků – teoretického (rešeršního) a experimentálního.

První část uvádí do problematiky teorie skaní, krátce se zabývá strukturou jednoduché a skané příze, pojmenovává jejich základní parametry dále užívané v části experimentální. Důraz klade na definování příčných rozměrů dvojmo skané příze a vysvětlení nalezených teoretických vztahů pro jejich popis. K teoretické části mám následující poznámky:

- u některých parametrů v Seznamu použitých zkratk a symbolů chybí jednotky
- Seznam zkratk a symbolů obsahuje některé parametry, které mají nejspíš shodný význam (např.  $t_z$  a  $l$  jsou oba „počet zákrutů na metr“)
- Str. 12, obr. 2 – prosím o vysvětlení, co diplomantka myslí výrazy „nízký a vysoký úhel zákrutů“ a jaký má pak tento úhel vliv na objemnost příze? Znamená „vysoký úhel zákrutů“ vyšší nebo nižší počet zákrutů na metr? Z uvedeného vysvětlení daná skutečnost není jasná.
- Kap. 1.3.4 – Prosím vysvětlete zde uváděnou definici zákrutu skané příze.
- Str. 20, kap. 1.4 – Vysvětlete prosím význam parametru  $D^0$ , z obr. 9 není jasný.

Hlavním bodem experimentální části je zpracování 20-ti polyesterových dvojmo skaných přízí za účelem sledování jejich příčných rozměrů, skacích zákrutů, seskání a měření průměru jednoduchých přízí, z nichž byly skané příze vyrobeny. Práce rozebírá vliv předchozích parametrů na příčné rozměry dvojmo skané příze a sleduje možné závislosti analýzou lineárních trendů. Ve finále jsou konfrontovány nalezené teoretické vztahy popisující příčné rozměry dvojmo skané příze s hodnotami naměřenými. Zde kladně hodnotím důsledně provedenou diskuzi výsledků. K experimentální části práce mám následující poznámky a výtky:

- V textu chybí odkazy na prezentované obrázky.
- Parametry uváděné v textu nejsou odlišeny kurzívou.
- Doporučuji k vynesným lineárním trendům závislostí doplnit alespoň rovnice přímek.
- Str. 44 – teoretické vztahy nejsou v kap. 2, jak je psáno, ale v kap. 1.6.
- Str. 61 – tvrzení „Dochází k vnitřnímu stlačení vláken, tzv. zaplnění.“ je podivné...
- Odkazy na internetové zdroje jsou chybně uvedeny.

Předložená diplomová práce by si zasloužila větší pozornost co se týče jazykové stránky (poměrně často se čtenář setkává s „českoslovenštinou“) i stylistické stránky (např.

nejednoznačnost v označování parametrů, viz př. výše). Diplomantka ve své práci splnila všechny body zadání a i přes vznesené výtky splňuje požadavky kladené na udělení akademického titulu inženýr. Práci navrhuji hodnotit známkou

**dobře.**

V Liberci, 19. 05. 2011

Ing. Monika Vyšanská, PhD.

