

## OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Autor závěrečné práce:** Lukáš Vele

**Název práce:** Testování odolnosti průmyslových napěťových zdrojů vůči VQ událostem a rušení

**Oponent práce** Milan Bleha

**Pracoviště oponenta** KMB systems, s.r.o.

- |   |                    |
|---|--------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .                               | Výborně (1)        |
| B. Rozsah a zpracování rešerše . . . . .  | Výborně (1)        |
| C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .   | Velmi dobře (2)    |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .   | Výborně (1)        |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .   | Výborně mínus (1-) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .   | Výborně mínus (1-) |
| G. Formulace závěru práce . . . . .   | Výborně mínus (1-) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .  | Splněno            |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .                                  | Výborně (1)        |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .   | Velmi dobře (2)    |
| K. Formální náležitosti práce . . . . .<br>(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1)        |

Komentáře či připomínky:

...pokračuje na straně 2



**Celkové zhodnocení:**

Odolnost průmyslových napájecích zdrojů proti rušení je pro spolehlivost technologických celků důležitá. Práce poskytuje zajímavé informace a srovnávací testy, které jsou pro volbu napájecích zdrojů při projektování technologických zařízení užitečné.  
Pro úplnost by bylo ještě vhodné je rozšířit o test chování zdroje během zkratu na výstupu a po jeho skončení, pokud by to umožňovala dostupná měřicí technika.

**Otázky k obhajobě:**

1. Který z testovaných zdrojů byste si vybral v prostředí, kde se vyskytují časté poklesy napětí?
2. V práci uvádíte 2x zdroj Phoenix Step. Proč jste testoval dva zdroje ze stejné řady?

**Celková klasifikace:**

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě  
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Liberci

dne 6.6.2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis oponenta