

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Kateřina Kubálková
Název práce: Praktické činnosti ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět
Vedoucí práce: PhDr. Jana Johnová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce studentky Kateřiny Kubálkové je přínosná pro učitele 1. stupně ZŠ. Její praktická část obsahuje soubor praktických činností - experimentů, které jsou v mnohých základních školách opomíjeny. Tyto experimenty žáky nejen motivují, ale vedou také k dlouhodobému zapamatování učiva.

Jako méně zdařilou považuji teoretickou část práce, kde je podrobněji popsána vzdělávací oblast Člověk a jeho svět. V této kapitole se studentka dopouští terminologické nepřesnosti (str. 14). Za nevhodné považuji zařazení informace o vzdělávací oblasti Člověk a příroda

(určena pouze pro 2. stupeň ZŠ) do kapitoly 1.2.1 o tematických okruzích formulovaných pouze pro 1. stupeň ZŠ. V kapitolách 1.2.2 a 1.2.3 studentka uvádí více citací z RVP ZV a zaměřuje se na obecnější cíle tématu. Hodnotu této práce snižuje absence kapitoly, kde by se diplomantka věnovala vysvětlení základních pojmů, kterých se zvolené praktické činnosti dotýkají. Třetí kapitola svým obsahem neodpovídá úrovni diplomové práce.

Za stěžejní v praktické části DP lze považovat vytvoření dvaceti metodických listů s ověřenými praktickými činnostmi, které diplomantka čerpala z různých zdrojů. V těchto listech oceňuji přehlednost, která je pro využití ve výuce pro učitele důležitá. Přínosné je i doplnění vlastními fotografiemi, které se zaměřují na vizualizaci metodického postupu. Část fotografií (momentky z realizace experimentů) by však bylo vhodnější zařadit jako přílohu diplomové práce, protože nejsou součástí metodického postupu. Pozitivem této práce je ověření pokusů nejen samotnou autorkou, ale i dalšími dvěma vyučujícími, kteří poskytli zpětnou vazbu.

I přes výše uvedené výhrady a několik typografických nepřesností (např. str. 25, 32, 102,...), nejednotnost v uvádění zdrojů (např. str. 62 x 76; 69 x 71), nejednotnost velikosti písma (např. tab. č. 4 a 5) splňuje diplomová práce požadavky kladené na tento druh práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu:

Dokázala byste na základě vlastní praxe formulovat hlavní důvody, proč se učitelé praktickým činnostem ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět spíše vyhýbají?

Datum: 18.12. 2018

Podpis: _____